00097.JPG

لكونه حاصلا لها صل وهذا اخر كلامه على حجج المثبتين لمفهوم الصفه وشروعه
في حجج النافين لمفهوم الصفه النا في لو ثبت لثبت بدليل وهو عقلي
ونقلي الا اخره واجيب بمنع اشتراط التواتر والقطع بقبول الاحاد
كالاصمعي او الخليل او ابي عبيد او سيبويه قالوا لو ثبت لثبت في الخبر
وهو باطل لان من قال في الشام الغنم السائمه زكاتها واجبه
بالشام اسمه وبانه قياس ولا استقراء والحق الفرق بان الخبر وان دل على ان السكوت
عنه غير مخبره فلا يلزم ان لا يكون حاصلا خلاف الحكم اذ لا خارج له يجري
فيه ذلك قالوا الوصف لما صح اذ زكاة السائمه والمعلوفه كما يصح لاشكل
لنا ان واضعه واجب بان الفايده علم بخصصه ولا تناقض في
الظواهر قالوا لو كان لما ثبت خلافه للمعارض والاصل عدمه وقد ثبت
في نحو لا تاكلوا الربوا اضعافا مضاعفة احسب بان القاطع عارض الظاهر
فلم يقو وجب مخالفته الاصل لما ذكر ادلة النافين لها وقد احتجوا على ذلك بحجج كثيره منها نقليه
ومنها عقليه وسنوضح منها على الربع الحجه الاولى قالوا لو ثبت مفهوم الصفه
فلا يخلوا اما ان يثبت بغير دليل او بدليل لا جايز ان يثبت بغير دليل لانه خطا
بالاجماع فلم يبق الا ثبوته بدليل فذلك الدليل اما ان يكون عقليا او نقليا لا جايز
ان يكون عقليا اذ العقل لا مجال له في اللغات ولا جايز ان يكون نقليا لان النقل
اما بطريق التواتر او بطريق الاحاد لا سبيل الى التواتر فلم يبق الاحاد وهي لا
تفيد غير الظن وهو غير معتبر في اثبات اللغات لان الحكم على لغه منزل
عليها القران وكلام الرسول بقول من يجوز عليه الخطا والغلط ممتنع واجيب
عنه بانه ان سلمنا ان ذلك لا يعرف الا بالنقل فلا نسلم اشتراط التواتر في
اثبات اللغات ولم لا يجوز اثباتها بطريق الاحاد اذ المظنه عندنا غير قطعيه
بل هي ظنيه يجتهد فيها كسائر المسايل الاجتهاديه كيف وانه لو اشترط التواتر
في اثبات اللغات فاما ان يشترط في البعض دون البعض او في الكل لا جايز
ان يشترط في البعض دون البعض لانه تحكم باطل ولا جايز ان يشترط في الكل لانه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)