

المقناه لا تعرفه بلان البلد في شمالها لو فوجوا العمل
 الاخصاص بالموافق بوضع وخوفه وتصح فيه
 الجموعه واي يكون متجدا فان فهد في وقتين
 من تلوين فالجموعه للعتيق الذي اقامت فيه
 الجموعه التدا قبل الامتياز في الحاده بقوله ولو
 تازر صلاتها في جموعه اخرى عن صلاتها
 في المادى بعد اقامتها في العتيق قول
 الكفاية المذكورة بقوله فلا تلهى لغيرها
 في العتيق دون الجديد وهي اذا لا يجزوه
 ويصاويرها فقط في الجديد وان لا يجزوه
 حاتم بصحة ما فيه من التذره شبيهه
 حتى يبرهنه او صدقه تعالى موين انما
 الجموعه في جامعوه وان لا يجزوه الجديد
 ايضا ولذا قال ابو عبد الحكم ويحيى بن يحيى
 ان عظم المصلح لانه في الجاهل والجموعه
 لا اظلمه يمتنعون اي في جواز التفرقة في
 مثل مصر وبنو اذ الترمي ومرت عليه

بورد

بوجود الخلق غير ظاهر بل كلامه صحيح عن
 من نقل قول ابو عبد الحكم ويحيى بن يحيى
 على وجه التاويل ان مراده ان كلاهما ينبغي
 ان يكون خارجا عن محل الخلاف في ما منع
 التردد وجوازه فيما لم واما ان تردد
 بوقت واحد في قرية وليس احدهما الملام
 بالجموعه فتصح جموعه من صلى فيه بتولية
 السلطان او نائبه في ذلك والاق السابق
 بالاهرم ان علم فان اخرها معا في بعضها
 وعاها وجموعه لتقاربها والآخرين ظهر
 مع بقا وقتها وان لم يعلم السابق
 بقا سدها ايضا كذات اليدين واما
 انما ظهره قال ابو عمرو بن محمد بن سند وانما
 اعاد وجموعه عند اخرها من المصلح بتوبلان
 جموعه وظهر اعاد اخرها الاحتمال صحه جموعه
 المصير والجموعه لا يتطابق من قول الشيخ
 سام بن سند في حال الجهل العتيق ان

عن سند