ايضا والبعيد مسافة القصر وصححه المصنف في شرح مسلم لتعليق الشرع بها كثيرا من الاحكام
وقيل البعد باختلاف المطالع قلت هذا اصح والله تعالى اعلم اذ امر الهلال لا تعلق له بمسافة
القصر ولما روي مسلم عن كريب قال رايت الهلال بالشام ثم قدمت المدينة فقال ابن عباس
متى رايتم الهلال قلت ليلة الجمعة قال انت رايته قلت نعم ورآه الناس وصاموا وصام معاوية فقال
لكنا رايناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل العدة فقلت اولا تكتفي برويه معاوية
وصيامه قال لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ويأتي ما على طلوع الفجر والشمس وغروبها
ولان المناظر تختلف باختلاف المطالع والعروض فكان اعتبارها اولى ولا نظر لاتحاد
المطالع يخرج الحاسب وتحكيم المنجمين مع عدم اعتبار قولهم كما مر لانه لا يلزم من عدم اعتباره
في الاصول والامور العامة عدم اعتباره في التوابع والامور الخاصة ولو شك في اتفاقهما فهو
كما حققناه في الاصل عدم وجوبه ولانه انما يجب بالرؤية ولم تثبت في حق هؤلاء لعدم ثبوت
قولهم من بلد الرؤية نعم لعيان الاتفاق لزمهم القضا كما هو ظاهر وقد بينه التاج التبريزي
على اذا اختلاف المطالع لا يمكن في اقل من اربعة وعشرين فرسخا وافتى به الوالد رحمه الله
تعالى والاوجه انه يحدد بدليه كما افتى به ايضا ومنه السبكي ايضا على انه اذا اختلفت لزم من رؤيته
بالبلد الشرقي رؤيته بالبلد الغربي من غير عكس واطال في بيان ذلك وتبعه عليه الاسنوي وغيره
اي حيث اتحدت الجهة والعروض ومن ثم لو مات متوارثان واحدهما بالمشرق والمتاخر بالمغرب
كل وقت زوال بلده ورث الغربي الشرقي لتاخر زوال بلده واذا لم تجب على اهل
البلد الاخرى وهو البعيد فسائر اليه من بلد الرؤية مرضعا به فالاصح انهم يوافقونهم حتما في الصوم
اخرا وان كان قد اتم ثلاثين لانه بالانتقال اليهم صار منهم وروي بن عباس امر كريب بذلك كما مر
يغطر لانه لزمه حكم البلد الاول فيستمر عليه ومن سافر من البلد الشرقي اي الذي لم يرء فيه الا بلد
الرؤية يجتهد معهم حتما لما مر سواء صاموا ثلاثين او تسعة وعشرين بان كان رمضان ناقصا عندهم ايضا فوقع
عيده معهم في التاسع والعشرين من صومه او تسعة وعشرين بان كان رمضان تاما عندهم وفي
يوما ان صام ثلاثين وعشرين اذا الشهر لا يكون كذلك بخلاف ما لو صام تسعة وعشرين فلا قضا
عليه اذ الشهر يكون كذلك وعلى الاصح من اصبح معيدا فسافر سفينته مثلا الى بلدة يعيد
اهلها صيام فالاصح انه يمسك بقية اليوم حتما لما مر والثاني لا يجب امساكها تعدد
وروداثر فيه ويجزيه اليوم الواحد بامساك بعضه دون بعض بعيد ورد والمراد في الاستبعاد
يوم الشك اذ ثبت الهلال في اثنائه فانه يجب امساك باقيه دون اوله ونازع فيه السبكي وتصور
المسئلة بان يكون ذلك يوم الثلاثين من صوم البلدين لكن المنتقل اليهم لم يره وبان يكون التاسع
والعشرين من صومهم تاخرا بتدايه بيوم ويسن عند رؤية الهلال ان يقول الله اكبر اللهم اهله
علينا بالامن والايمان والسلامة والاسلام والتوفيق لما تحب وترضى ربنا وربك الله الله اكبر لا حول
ولا قوة الا بالله اللهم اني اسالك خير هذا الشهر واعوذ بك من شر القدر ومن شر المحشر ومن شر يوم العيد
ورشد وثباتا امنت بالذي خلقك ثم الحمد لله الذي ذهب بشهر كذا وجاء بشهر كذا للاتباع في كل
ذلك فصل في اركانه وشرائطه يجب بالشرع مريد به ما لا بد منه فيشمل الركن
كما هنا واشار للاول بقوله النية شرط للصوم لخبر انما الاعمال بالنيات ومحلها القلب فلا يكفي بها التلفظ قطعا

كما يشترط التلفظ بها قطعا كما في الروضة ولو شرع ليصوم ويشرب لدفع العطش عنه نهارا او امتنع
من الاكل او الشرب او الجماع خوف طلوع الفجر كان نيته ان يفطر الصوم بماله بصفاته الشرعية
لتضمن كل منها قصد الصوم ويشترط لفرضه اي الصوم من رمضان ولو من صبي بلغ في اثنائه
او غيره كقضاء او كفارة او استسقاء امريه الامام كما في به المصنف التبييت للنية
وهو ابقاعها ليلا لما صح من قوله صلى الله عليه وسلم من لم يبيت الصيام قبل الفجر فلا صيام له وهو
محمول على الفرض بقرينة الخبر السابق فان لم يبيت لم يقع عن رمضان بلا خلاف وهل
يقع نفلا وجهان اوجههما عدمه ولو من جاهل وفرق بينه وبين نظير يأتي ومن ثم
لا يقبل عذره ومن ثم كان الاوجه من وجهين فيما لو نوى في غير رمضان صوم نحو قضاء او نذر
قبل الزوال لانعقاده نفلا ان كان جاهلا ويوجه ذلك قولهم لو قال لا اصوم عن القضاء او تطوعا لم يجز
عن القضاء قطعا ويكفي نفلا في غير رمضان ولا يدمن التبييت لكل ليلة ظاهر الخبر اذ كل يوم عبادة
مستقلة لتخلل اليوم بين بعضها قضاء الصوم كالصلاة بتخللها السلام ويؤخذ من تعبيرهم بالشرط انه لو شك عند النية
في انها مقدمة على الفجر او لا لم يجزه صومه وهو كذلك كما صرح به في المجموع لان الاصل عدم تقدمها ولو
نوى ثم شك هل طلع الفجر او لا صح اذ الاصل بقاء الليل ولو شك نهارا هل نوى ليلا ثم تذكر ولو بعد الغروب
كما قاله الاذرعي صح ايضا اذ هو هنا لا يبقى للتردد فيه لان نيته للخروج لا تؤثر فكيف يؤثر الشك في
النية بل متى تذكرها قبل فضا ذلك اليوم لم يجب قضاؤه والتعبير بما ذكر للاشارة الا انه لا يشترط
تذكرها على الفور ولو شك بعد الغروب هل نوى او لا ولم يتذكر لم يؤثر اخذا من قولهم في الكفارة
لو صام ثم شك بعد الغروب هل نوى اولا اجزاه والفرق بينه وبين الصلاة فيما لو شك في النية بعد
الفراغ منها ولم يتذكر حيث تلزمه الاعادة التضييق في نية الصلاة بل ليل انه لو نوى الخروج
منها بطلت في الحال ولو نوى قبل الغروب او مع طلوع الفجر لم يجزه لظاهر الخبر السابق والصحيح انه
لا يشترط في التبييت النصف الاخير من الليل بل يكفي من اوله لاطلاق التبييت في الخبر ولما فيه من المشقة
والثاني يشترط لغلبته في العبادة والصحيح انه لا يضر الاكل والجماع وغيرهما من منافي الصوم بعدها
اي النيه وقبل انجرار المنافي مباح لطلوع الفجر فلو ابطلها لا امتنع الى طلوعه ولكذا لو حدث بعدها جنون
او نفاس لاردة فيما يظهر كما لا يلزمه قول الزركشي لو نوى رفض النيه قبل الفجر وجب
تجديدها بلا خلاف ووجهه ان رفض النيه ينافيها فاثر فيها قبل الفجر لضعفها بخلاف نحو
الجماع فانه انما ينافي الصوم لا النيه والردة منافيه للنية فكانت كرفضها والصحيح انه لا يجب التجديد
لها اذا نام بعدها ثم نبه ليلا لان النوم غير منافي للصوم والثاني يجب تقديما للنية من العباده بقدر
الوسع فان استمر النوم الى الفجر لم يضر قطعا ويصح النفل بنية قبل الزوال لما صح انه صلى الله عليه وسلم قال لنسائه
يوما هل عندكم من غدا قالت لا قال فاني اذا اصوم ويوما اخر اصوم عندكم شيء قالت نعم قال اذا افطر وان كنت
فرضت الصوم واختص بها قبل الزوال للخبر اذا النفل يفتح اعين اسير لما يوكل قبل الزوال والعشاء سم لما يوكل
بعده ولاد راك معظم النهار غالبا بالنسبة لمن يريد صوم النفل كما في ركعة المسبوق وكذا يصح بنية بعده
في قول بناء على ما قبله وهو ما قبل الزوال كما في اصله لكن الاصح اشتراط حصول شرط الصوم
من اول النهار بان لا يسبقها منافي بل يجتمع شرائط الصوم من الفجر المحكوم عليه بانه صايم من اول النهار حتى
يثاب على جميعه اذ صومه لا يتبعض كما في الركعة بادراك الركوع ولو اصبح ولو بتوصوما عاش فمضمض ولو بما لغ

Copyright © King Saud University