وبقي عليه للخلق لباقي يوم القيامة محرما وهو ظاهر ان تقطاع تكليفه فلا يطيب منه حلق ولا يقوم غيره به كما لو كان عليه
طواف او سعي ونطيب المعتدة المحدة في الراجح اي بالبيرم تطييبها لان تحريمه عليها انما كان للاحتراز عن
الرجال والتشوف على الزوج وقد زال بالموت والثاني يحرم قياسا على المحرم وردبان التحريم في المحرم كان لحق
الله والموت لا يزيل حق الله والجلد بلا نية لا يكره في غير الميت المحرم واخذ ظفره وشعر ابطه وعانته وشاربه
لعدم ورود نهي فيه قال الرافعي كما يستحب كما قال في الروضة عن الاكثرين انه يستحب كما في القديم
انه يكره ورجحه المصنف بقوله قلت الاظهر كراهته والله اعلم وان اعتاد ازالته حيا الا ان اجزاء الميت مختصر
فلا تنتهك بذلك ولو ثبت فيه شيء بل ثبت الامر بالاسراح للماشي لذلك ولان مصيره الى البلى وقد يصح النهي عن
محدثات الامور ونقل في المجموع الكراهة عن الام والمختصر ثم وجد يدا ايضا والصحيح في الروضة ان
الميت لا يختن وان كان بالغا لانه جزء فلا يقطع كيده المستحقة في قطع سرقة وقود وجزم في الانوار والعبا
بحرمة ذلك اي وان عصى بتاخيره ثم محل كراهة ازالة شعره ما لم تدع حاجة اليه والا كان لبد شعر راسه
او لحيته بصمغ او نحوه او كان به قروح مثلا وجمد دمها بحيث لا يصل الماء الى اصوله الا بازالته وجبت كما صرح به الاذرعي
في قوته وهو ظاهر فصل في تكفين الميت وحمله وتوابعهما يكفن الميت بعد طهره بما ايعم شيء من
جنس ما يجوز له لبسه حيا فيجوز تكفين المراة وغير البالغ من صبي ومجنون في الحرير والمزعفر والمعصفر مع
الكراهة بخلاف الخنثى والبالغ فيمتنع تكفينهما في المزعفر والحرير مع وجود غيرها لا المعصفر والاجوز للمسلم
تكفين قريبه المذمي فيما يمتنع تكفين المسلم فيه ولو استشهد في ثياب حرير يلبسها لضرورة كدفع قمل جاز تكفينه فيها
مع وجود غيرها لما سياتي من ان السنة تكفينه في ثيابه التي استشهد فيها لا سيما اذا تلطخت بدمه كما افتى به البلقيني
رحمه الله تعالى نعما للاذرعي في احد كلاميه فيكون ذلك قاضيا على منع التكفين في الحرير ولهذا لو لبس
الرجل حريرا ثم مكة او قتل متلبسا بسبب المبيح له ذلك الى موته حرم تكفينه فيه عملا بعموم المعنى ولا نقضا
السبب الذي ابيح له من اجله ولو تخلفه مقتض لذلك افتى به الوالد رحمه الله تعالى ايضا والاوجه كما صرح به
الجرجاني وبحثه لا يسوغ مدم الاكتفاء بالطين هنا عند وجود غيره ولو حشيشا وان اكتفي به في الحياة فانه
من الاذرا بالميت ولهذا يجب الاذري عدم جواز تكفينه بمتنجس عالما بعيني عنه مع وجود طاهر وان جاز لبسه
في الحياة خارج الصلاة وجزم به ابن المقري وهل كلامه ان لم يكن الطاهر حريرا فان كان قدم عليه المتنجس
على ما صرح به البغوي والقولي وغيرهما الكفه ميني على راي له مرجوح وهو انه اذا خرج من الميت نجاسة
او وقعت عليه بعد تكفينه لا يجب غسلها والمذهب وجوبه فالمذهب تكفينه في الحرير لا المتنجس وتعليلهم
اشتراط تقدم غسله حيا الصلاة عليه بان الصلاة عليه كصلاته نفسه صريح فيما ذكرناه والفرق بين عدم جواز
تكفين الميت في المتنجس مع وجود الحرير وبين ستر العورة خارج الصلاة بالمتنجس دون الحرير بواضح
افاده ذلك الوالد رحمه الله تعالى ويؤيد ذلك قول الفقيه ابراهيم بن يحيى اليمني يشترط في الميت ما يشترط
في المصلي من الطهارة وستر العورة وغير ذلك والاوجه وجوب تقديم المجلد ثم الخشيش عند فقد الثوب
على التطيين ثم هو ولا يجوز في الذكر ولا في الانثى تكفينه بما يصف البشرة مع وجود غيره وقياس اباحة
تطييب المحدة بعد موتها جواز تكفينها فيما حرم عليها لبسه حال حياتها وبه صرح المتولي وافتى ابن الصلاح
بحرمة ستر الجنازة بحرير وكل ما الفتصود به ان يبنه وانواعه كما يحرم ستر بيتها بحرير وخالفه البلقيني
فجوز الحرير منها وفي المطلب اعتمده مع هو الاوجه واقله ثوب واحد يستر البشرة هنا
كالصلاة ويجب بدينه الاراس المحرم ووجه المحرمة كما صححه المصنف في مناسكه واختار ابن المقري في
الروض فعلى الثاني يخلف قدره بالذكوره والاتوثة كما صرح به الرافعي لا بالوفق والحريه كما اقتضاه كلامهم
وهو الظاهر في الكفاية فيجب في الحياة ما يستر بدنها الا وجهها وكفيها حرة كانت او امة لزوال الرق
بالموت ومن استثنى الوجه والكفين المصنف في مجموعه لكنه فرضه في المحرم ووجوب ستر هما
في الحياة ليس لكونهما عورة بل لكون النظر اليهما يقع في الغالب غالبا ولا يناقضه ما مر من جواز تغسيل السيد
لها لان ذلك ليس لكونها باقية في ملكه بل لان ذلك مما لا يجوز للزوج تغسيل زوجته مع ان
ملكه زال عنها ولا تنقد بالتشديد والميم المفعول ويجوز عكسه وحنيطه بما تعاد اي الثوب الاخير
لان فيه حقا لله تعالى بخلاف الثاني والثالث اللذين ذكرهما في الاصل فاتهما حق للميت تنفذ وصيته بما
سقاطهما ولو اوصى بسائر العورة لم تصح وصيته ايضا ويجب تكفينه بسائر الجميع بدنه وما ذكر
الاسنوي وتبعه عليه جمع من ان هذا مبني على ان الواجب ستر جميع البدن مردود وبانه جار على
القول بان الواجب ستر العورة فقط ايضا وعدم صحة الوصية انما هو لان الاقتصار على ذلك
مكروه وان قلنا بجواز الوصية لا تنفذ بالمكروه وانما لم نفعل على وصيته باسقاط الثوب
لانه اسقاط للشيء قبل وجوبه لانه انما يجب بموته ولا اشكال عليه بصحة وصيته باسقاط الثاني
والثالث مع انه اسقاط للشيء قبل ثبوته ايضا لاختلافهما جهة لان الحقوق هنا فسترة العورة محض حق
تعالى وباقي البدن فيه حق الله تعالى وحق للميت فلم يملك اسقاطها لانضمام حقه تعالى فيه وما زاد على
الثوب محض حق الميت فله اسقاطه فلو مات ولم يوص بذلك فقال بعض الورثة يكفن بثوب
سائر جميع البدن وبعضهم بثلاثة اثواب وما لا بها محض حق الميت من تركته فيكفن بها حيث لا دين
يستغرقها ولا وصية باسقاطها ولو اتفقوا على ثوب كفن في ثلاثة كما اشار اليه في المتممة وقال
المصنف انه الا قيس فلو كان عليه دين مستغرق وقال الغرماء يكفن في ثوب والورثة في ثلاثة
اجيب الغرماء لانه في براءة ذمته احوج منه الى زيادة الستر قال في المجموع ولو قال الغرماء يكفن بما سائر
الورثة بسائر جميع البدن نقل صاحب الحاوي وغيره الاتفاق على سائر جميع البدن ولو
اتفق الغرماء والورثة على ثلاثة جاز بلا خلاف اي لا نظر لغرامة ذمته مع تعنته بالدين لان رضاهم قد يسقط
ذلك ذمته وحاصل ذلك ان الكفن بعد ما مر من حق تثبته بالنسبة الغرماء سائر جميع بدنه وبالنسبة
للورثة ثلاثة فليس الوارث المنع منها نقدا لحق الملك وفارق الغرم بان حقه سابق وبان منفعة
صرف المال له تعود الى الميت بخلاف الوارث وبهما هذا كله ان كفن من تركة فان كفن من غير هما لم يلزم من
يحجر من سيد وزوج وقريب وبيت مال الا ثوب واحد سائر جميع بدنه بل تحرم الزيادة عليه حيث يبت
المال كما يعلم من كلام الروضة وكذا لو كفن مما وقف للتكفين كما افتى به ابن الصلاح قال ويكون سبيلا ولا يعطى
المنوط والقطن فانه من قبيل الاثواب المستحب ما لا يقطع على الاظهر وظاهر قوله ويكون سابقا انه
يعطى وان قلنا الواجب سوا القرع وهو الاوجه وقد حررنا هذا المقام حسب الاستطاعة ورما الا يعتبر ذكر
من المؤلفات على ما ذكرناه والاظهر ان الاولى ايجاد الذكر ولو صبيا او محرما ثلاثة اثواب لخبر عائشة رضي الله
عنها كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ثلاثة اثواب بيض سحولية ليس فيها قميص ولا عمامة رواه الشيخان
ولا ينافي هذا ما تقدم من وجوب الثلاثة من التركة لانها ان كانت واجبة فالاقتصار عليها افضل مما

شرح ارشاده كالاذرعي تبعا لجمهور المتاخرين وفاجحة الميت وما صححه في الروضة والمجموع و
الصغير من ان اقله ما يستر العوره محمول على وجوب ذلك لحق الله تعالى كما يعلم ذلك من كلام ابن المقري في
روضه فعلى الثاني يخلف قدره بالذكوره والاتوثة كما صرح به الرافعي لا بالوفق والحريه كما اقتضاه كلامهم
وهو الظاهر في الكفاية فيجب في الحياة ما يستر بدنها الا وجهها وكفيها حرة كانت او امة لزوال الرق
بالموت ومن استثنى الوجه والكفين المصنف في مجموعه لكنه فرضه في المحرم ووجوب ستر هما
في الحياة ليس لكونهما عورة بل لكون النظر اليهما يقع في الغالب غالبا ولا يناقضه ما مر من جواز تغسيل السيد
لها لان ذلك ليس لكونها باقية في ملكه بل لان ذلك مما لا يجوز للزوج تغسيل زوجته مع ان
ملكه زال عنها ولا تنقد بالتشديد والميم المفعول ويجوز عكسه وحنيطه بما تعاد اي الثوب الاخير
لان فيه حقا لله تعالى بخلاف الثاني والثالث اللذين ذكرهما في الاصل فاتهما حق للميت تنفذ وصيته بما
سقاطهما ولو اوصى بسائر العوره لم تصح وصيته ايضا ويجب تكفينه بسائر الجميع بدنه وما ذكره
الاسنوي وتبعه عليه جمع من ان هذا مبني على ان الواجب ستر جميع البدن مردود وبانه جار على
القول بان الواجب ستر العورة فقط ايضا وعدم صحة الوصية انما هو لان الاقتصار على ذلك
مكروه وان قلنا بجواز الوصية لا تنفذ بالمكروه وانما لم نفعل على وصيته باسقاط الثوب
لانه اسقاط للشيء قبل وجوبه لانه انما يجب بموته ولا اشكال عليه بصحة وصيته باسقاط الثاني
والثالث مع انه اسقاط للشيء قبل ثبوته ايضا لاختلافهما جهة لان الحقوق هنا فسترة العورة محض حق
تعالى وباقي البدن فيه حق الله تعالى وحق للميت فلم يملك اسقاطها لانضمام حقه تعالى فيه وما زاد على
الثوب محض حق الميت فله اسقاطه فلو مات ولم يوص بذلك فقال بعض الورثة يكفن بثوب
سائر جميع البدن وبعضهم بثلاثة اثواب وما لا بها محض حق الميت من تركته فيكفن بها حيث لا دين
يستغرقها ولا وصية باسقاطها ولو اتفقوا على ثوب كفن في ثلاثة كما اشار اليه في المتممة وقال
المصنف انه الا قيس فلو كان عليه دين مستغرق وقال الغرماء يكفن في ثوب والورثة في ثلاثة
اجيب الغرماء لانه في براءة ذمته احوج منه الى زيادة الستر قال في المجموع ولو قال الغرماء يكفن بما سائر
الورثة بسائر جميع البدن نقل صاحب الحاوي وغيره الاتفاق على سائر جميع البدن ولو
اتفق الغرماء والورثة على ثلاثة جاز بلا خلاف اي لا نظر لغرامة ذمته مع تعنته بالدين لان رضاهم قد يسقط
ذلك ذمته وحاصل ذلك ان الكفن بعد ما مر من حق تثبته بالنسبة الغرماء سائر جميع بدنه وبالنسبة
للورثة ثلاثة فليس الوارث المنع منها نقدا لحق الملك وفارق الغرم بان حقه سابق وبان منفعة
صرف المال له تعود الى الميت بخلاف الوارث وبهما هذا كله ان كفن من تركة فان كفن من غير هما لم يلزم من
يحجر من سيد وزوج وقريب وبيت مال الا ثوب واحد سائر جميع بدنه بل تحرم الزيادة عليه حيث يبت
المال كما يعلم من كلام الروضة وكذا لو كفن مما وقف للتكفين كما افتى به ابن الصلاح قال ويكون سابقا ولا يعطى
المنوط والقطن فانه من قبيل الاثواب المستحب ما لا يقطع على الاظهر وظاهر قوله ويكون سابقا انه
يعطى وان قلنا الواجب سوا القرع وهو الاوجه وقد حررنا هذا المقام حسب الاستطاعة ورما الا يعتبر ذكر
من المؤلفات على ما ذكرناه والاظهر ان الاولى ايجاد الذكر ولو صبيا او محرما ثلاثة اثواب لخبر عائشة رضي الله
عنها كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ثلاثة اثواب بيض سحولية ليس فيها قميص ولا عمامة رواه الشيخان
ولا ينافي هذا ما تقدم من وجوب الثلاثة من التركة لانها ان كانت واجبة فالاقتصار عليها افضل مما

Copyright © Imam Ibn Saud Islamic University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)