اهل الزكاة ان بلغ نصابا زكاه زكاة المنفرد والا فلا زكاة وعلى مما قررناه اعتبار كون المالين من جنس واحد
لا غنم مع بقر وكون مجموع المالين نصابا فاكثر واقل ولا حدهما نصاب فاكثر فلو ملك كل منهما عشرين من
الغنم فخلطا تسعة عشر تخلطا وتركا شاتين منفردتين فلا خلطة لا زكاة وهو او المخلطة ستة اذا كان
المال حوليا فلو ملك كل منهما اربعين شاة فباع كل المجموع وحلط في اول صفر فلا حد يل انه لا خلطة في الحول
الاول بل اذا باع المجموع وجب على كل منهما شاة وثبتت الخلطة في الحول الثاني وما بعده فان اختل شرط
من ذلك لم تؤثر وان لم يكن حوليا اشترط بقاؤها الى آخر هو الثاني واشتداد الحب في البيدات
وانما يجب الزكاة في شركة المجاورة بشرط ان لا يتميز ماشية احدهما عن ماشية الاخر في المشرع
وهو موضع شرب الماشية ولا في مكان توقف فيه عند اراده سقيها ولا في الذي تنتهي اليه ليشرب
غيرها ولا في المسرح وهو الموضع الذي تجمع فيه ثم تساق الى المرعى وهو الموضع الذي ترعى
فيه ويشترط ايضا اتحاد المحل بينهما كالمرعى والمجموع ولا في المراح وهو بضم الميم ما وأها ليلا ولا في موضع
الحلب وهو بفتح اللام يقال للبن وللمصدر وهو المراد هنا وحكي سكونها لانه اذا تميز مال كل منهما
يشق لو ترك زكاة كل مال واحد والغرض من المخلطة صيرورتها كمال واحد لخفة المؤنة وليس المراد كما
قاله في الشرح الصغير ان لا يكون لها المشرع او مرعى او مراح واحد بالذات بل لا بأس بتعدد
ولكن ينبغي ان لا يختص ماشية هذا براح ومسرح وما شية ذاك بمراح ومسرح واكد يشترط
اتحاد الراعي والفحل في الاصح لجواز ان يختص ماشية كل فحل عن ماشية الاخر وادا كانت
ملكا لاحدهما او معارة له او لهما اذا اختلف النوع كضأن ومعز فلا يضر اختلافه جزما للضرورة ويشترط
اتحاد مكان الانزاء للحلب ولو افترقت ماشيتهما زمانا طويلا ولو من غير قصد ضر فان كان بقصد
ولو يعلمان به لم يضر على الاصح وان قصدا ذلك او علمه احدهما فقط كما قاله الاذرعي وغيره ضر ومقابل
الاصح في الرافعي والمحل ينتظر الى ان الافتراق فيها للرجوع الى نفس المال بخلافه فيما قبلهما وهو مردود كما
انه لا يشترط اتحاد الصاب ولا الاناء الذي يحلب فيه وهو الاصح كما لا يشترط اتحاد الدلو الحالب ولا الحالبين
في الاصح لا بنية الخلطة في الاصح اذ هو مقتضى تأثير الخلطة من خفة المؤنة حاصل وانما ليس والثاني يشترط
لان للخلطة مع كثرة المقدار الزكاة فلا بد من قصده فعلى الاول لو قصد ضرره في الزيادة وقصد الفقراء في النقصان
ثم محل ما تقدم حيث لم يتعذم الخليطين حالة الافراد فان تعذم للحول على الانفراد ثم طرأت الخلطة فان اتفق
حولها بان ملك كل واحد اربعين شاة ثم خلطا في اثناء الحول لم تثبت الخلطة في السنة الا ولى ويجب على
كل واحد عند تمام حوله شاة اذا طرأ الانفراد على الخلطة فمن بلغ ماله نصابا زكاه ومن لا فلا ولو بيع المصدق
حكم التراجع وحاصله جواز اخذ الساعي من مال احد الخليطين وان لم يضطر اليه فاذا اخذ شاة مثلا
من احدهما رجع على صاحبه بما يخصه من قيمتها لا منها لا نها غير مثليه فلو خلطا ماية بماية
واخذ الساعي ثلثين من احدهما رجع على صاحبه بنصف قيمتهما لا بقيمة نصفها ولا بثلثة
ولا بنصفي شاتين فاذا اخذ من كل شاة فلا تراجع وان اختلفت قيمتهما فلو كان لزيد ثلاثون ولعمرو
عشر فاخذ الشاة من عمرو رجع على زيد بثلاثة ارباع قيمتها او اخذها من زيد رجع على عمرو بالربع وان كان
لزيد ماية ولعمرو خمسون فاخذ الساعي الشاتين من عمرو رجع على زيد بثلثي قيمتها او من زيد رجع

بالثلث وان اخذ من كل منهما شاة رجع زيد بثلث قيمة شاته وعمرو بثلثي قيمة شاته واذا تنازعا في قيمة
الماخوذة فالقول قول المدفوع عليه لانه غارم وقد يتبع التفاوت وان كان لزيد اربعون ولعمرو
ثلاثون فاخذ الساعي الشيخ والمسنة من عمرو رجع بار بعة اسباع قيمتهما او من زيد رجع بثلاثة
اسباع من قيمتهما فان اخذ من كل فرضه فلا ترجيح فان اخذ الشيخ من زيد والمسنة من عمرو
رجع على زيد بار بعة اسباعها ورجع عليه زيد بثلاثة اسباع الشيخ ولا يعتبر في الرجوع ما ذكر
اذ ان الشركة للاخر في الدفع كما هو ظاهر لما سبق قال الزركشي وكلام امامه مصرح
به لان الشرع فيه والان المالين بالخلطة صارا كالمال المنفرد وجرى عليه ابن الاستاذ قال لان نفس
الخلطة مسلطة على الدفع المروي الموجب للرجوع وقال الجرجاني لكل من الشريكين ان يخرج
بغير اذن شريكه ومنه يؤخذ ان ينبه احدهما اغنى عن بينة الاخر وان قول المزني في كتاب
الحج ان من ادى حقا على غيره يحتاج البينه بغير اذنه لا يسقط عنه محمول على غير الخليطين في الزكاة وظاهر
كلامهم كالجمهور انه لا فرق في الرجوع بغير اذن بين ان يخرج من المال المشترك وان يخرج من غيره لكن نقل
الزركشي عن القاضي ابي محمد المروزي ان محله اذا اخرج من المشترك والظاهر ان كلامهم كالخبر محمول عليه وعليا
المجموع قال اصحابنا اخذ الزكاة من مال الخليطين يقتضي التراجع بقدرهما وقد يقتضي رجوع احدهما على صاحبه
دون الاخر ولو ظهر تأثير خلطة الشروالزرع والنقد وعرض التجارة باشتراك او مجاورة كما في الماشية
لعموم خبر لا يجمع بين متفرق ولان المقتضي للتأثير للخلطة في الماشية هو خفة المؤنة وذلك موجود هنا فلا
الارتفاق والثاني وهو القديم لا تؤثر مطلقا لان المواشي فيها اوقاص فلو خلطه فيها تنقع المالك تارة
والمستحقين اخرى ولا قوص في غير المواشي وعلى الاول انما تؤثر خلطة الجوار في الزراعة بشرط ان لا يتميز
لها طورنا بالمهملة اشهر من المعجمة اي الحافظ لها والجرين بفتح الجيم موضع تجفيف الثمار والبيدر بفتح الموحدة
والدال المهملة موضع تصفية للحنطة قاله الجوهري وقال الشماخي بالجيم المجرين للزبيب والبيدر للحنطة والزبد
بكسر الميم واسكان الراء للمشرع والمتراح بشرط ان لا يتميزا الكدان بضم المهملة الخانوت والحارس ذكر بعد
الطور من ذكر الاعم بعد الاخص ومكان للحفظ كزاوية ولو كان مال كل شاة حية منه وغيرها كالموزان و
الميزان والمنادي والنقاد في والحراث وجلاد النخل والجمال والكيال والمتعهد والحصاد والمناقع وما
يسقى به لها فان كان لكل منهما نخيل او زرع كما وصفه فعلى الاصح لا ضرار في عدم الكل واحد كيس فيه نقد في
صندوق واحد وامتعة تجاره في مخزن واحد ولو تميز احدهما عن الاخر لبيتي مما سبق تثبت الخلطة لان
المالين يصيران بذلك كالمال الواحد ولوجوب زكاة الماشية اي الزكاة في النعم كما عرفه مما قدمه
فلا اعتراض عليه والاخصة هنا بمعنى في تحويل مكر الليل ويصح كونها بمعنى اللام شرطان مضافان لما
مر من كون نفيا بمن المنع ولما سيأتي من كمال الملك واسلام المالك وحد ونه مضي الحول سمي بذلك لتحوله
اي ذهابه ومجيء غيره في ملكه لخبر لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول ولانه لا يتكامل نماؤه قبل تمام الحول
كمن مانع بضم النون وكسر التاء على البناء للمفعول من نصاب قبل انقضاء حوله ولو بلحظة بزكي حوله اي انتفاء
بشرط كونه مملوكا للمالك النصاب بالسبب الذي ملك به النصاب ان انتفى الحال لزوم الزكاة منه وان ماتت الاكلها
لفوات خبر الموت من عمر رضي الله عنه لساعيه اعتد عليهم بالسخلة ولان الحول انما اعتبر لتكامل
النماء المواسي والنتاج نماء في نفسه فلو كان عنده مائة وعشرون من الغنم فولدت واحده منها فمات قبل الحول
ولو بلحظة ولم تمت باقية لزمه شاتان ولو ماتت الامهات وبقي منها دون النصاب وماتت كلها وبقيها نتاج نصابا

Copyright © University