

فهم ومرتبهم مختلفه فالاعتناء يلتمس من باهل المرتبة الخامسة وقد ضمو على ان  
الرتب الاربعة الاول يجوز تقليدهم واما الاربعة الثانية فالاجماع النفعي من ضمنهم الى الآن  
الاختلاف بينهم وترتيبهم في المنقول حسب المعروف فكثير من هذه الاربعة كلام  
الشيخ ابن حجر والرهمل فان بعضهم قد عارضوا في الفوائد الكمية والعمدة عليه  
ثم ائتمروا بغيره في هذه الممنه السادة الشافعية اتماما للفائدة بحسب ما وقعت  
عليه لان اوجع عليه البنان وان كان في سقمها طول فاقول حال الشيخ ابن حجر في قبح  
الجمعة قول الماني بنى الترتيب واختير جواز الجواز بلج بالاضع والقطر وواضح انه يتعين  
على من اراد تقليد احد من المختارين ان يترجمه لا يقلد دون الفعل الغير المشهور  
لانما ضمه المختار من قوله لا يقلد فيه اه وفي قنونه وحيث تفق ما لك مثلا وبعض  
اصحابنا على انهم يحلون للمذهب وادراك الانسان التقليد في ذلك الحكم فالاولى تقليد  
ما كلفه مجتهد مطلق بالاجماع واما بعض اصحاب فليس بجتهد كذلك وانه  
سجانه وتعالى علمه واجاب الهملي عن سوال هل للمقلد هيب يذهب الشافعي في  
البعثه تقليد بعض اصحابه دون بعض في مسائل الخلاف بينهم وينسج عليه ذلك  
بقوله ليس لتقليدنا في بعضه تقليد بعض اصحابه لما فيه من تقليد المقلد اه  
ومرجح في القصة بان في تقليد اصحاب الوجوده خلافا وعبارا وما مع منها المنهاج في  
باب الاعتناء وقيل يكفي الدور بلائذ كالوقوفه في قوله قال المصنف في النوى  
ويستلزم للمارضية الاعتناء في تحصيله على هذا الوجه انتهى وانما يجوز ان قلده فانه  
وتلنا بحل تقليد اصحاب الوجوده الا كان متلبا بعبارة ماله وهو حرام ثم قد  
عبارة القصة قال الشيخ ابن حجر وغيره من المتأخرين قد اجمع المحتفون على ان الكتب

المتقدمة

المتقدمة على الشيخين لبعده بشئ منها الا بعد كمال البحث والتحري حتى  
ينبغي على النزي ان يراعى في مذهبنا شافعي ثم قالوا هذا حكم لم يتدخلى له الشيخان  
او احدهما فان قرضه له فالذي اطلق عليه المحققون ان العقد ما تمثله عليه فان  
اختلفا ولم يوجد لها مرجح اعادوا وجوده ولكن على السواء فالعقد ما قاله النووي  
وان وجد لاحدهما دون الاخر في العقد فالشيخان انتهى وقال في حاشيته الايضاح فان  
قلت اذا خالو المتأخرين او اكثرهم الشيخين او الصنفين في النوى فيؤخذ به اذا  
قلت الذم انما هو عن مشايخنا عن مشايخهم وهكذا ان العقد ما عليه الشيخان  
او الصنف الا ما تفق للمتأخرين فاطرة على انه سهوا وغلط وما عده لا عبرة بل  
خالفة فان قلت اذا اختلفت كتب المصنوع الذي يعقد عليه منها قلت  
اما للشيخ فلا يتقدم بشئين واما غيره فيعتمد المتأخرين منها الذي يكون تبعه  
لكلام الاصحاب اكثر بالمجرح في التحقيق والتسحيح فالردحة فالمنهاج وما تفق  
عليه الاكثر من كتبه مقدم على ما تفقه عليه الاقل منها غالبا وما كان في باب مقدمه على  
ما في غيره غالبا ايضا اه وتبعه بنى علان وغيره في العلامة السيد ابو بكر  
ابن المحمود محمد شافعي في حواشي فتح العيني ورايت في قنونه والمجرب بكلام الله الشيخ  
الهدايات ما حاضره فان قلت ما الذي يفتق به عن الكتب وما المقدم منها وما  
المشراج واللواشى ككتبا بن حجر والردليين وشيخ الاسلام والخطيب وانما قام  
والحلي والشبرا ملسي وبنى زياد العيني والقبليوني والشيخ بن خضوع وغيرهم فهل  
فهل كتبهم مقدمة ام لا وهل يجوز الاخذ بقول كل من المذكورين اذا اختلفوا  
اولا واذا اختلفت كتب ابن حجر الذي يقدم منها وهل يجوز العمل بالقول