الضعيفة والافتاء به والعمل بالقول المرجوح او خلاف الاصح او خلاف الاوجه او خلاف
المذهب او الجواب كما يؤخذ من اجوبة العلامة الشيخ سعيد بن محمد سنبل المكي والقوة
عليه كل هذه الكتب معتمدة ومعول عليها لكن مع مراعاة تقديم بعضها على بعض
والاخذ في العمل للنفس يجوز بالكل واما الافتاء فيقدم منها عند الاختلاف
التحفة والنهاية فان اختلفا فيخير المفتي بينهما ان لم يكن اهلا للترجيح فان كان
اهلا له فيفتي بالراجح ثم بعد ذلك شيخ الاسلام في شرحه الصغير على البهجة
ثم شرح المنهاج له لكن فيه مسائل ضعيفة فان اختلفت كتب ابن حجر مع بعضها
فالمقدم اولا التحفة ثم فتح الجواد ثم الامداد ثم الفتاوى وشرح العباب سواء لكن
يقدم عليهما شرح بافضل وحواشي المتاخرين غالبا موافقة للرملي فالفتوى
بهما معتبرة فان خالفت التحفة والنهاية فلا يعول عليهما واعتمد اهل الحواشي الزيادي
ثم المحاسني ثم عميرة ثم بقيتهم لكن لا يؤخذ بما خالف فواتحه اصول المذهب كقول
بعضهم لو نقلت صخرة من ارض عمان الى غيرها صح الوقوف عليها وليس كما قال
واما الاقوال الضعيفة فيجوز العمل بها في حق النفس لا حق الغير ما لم يشتد
ضعفها ولا يجوز الافتاء ولا الحكم بها والقول الضعيف شامل لخلاف الاصح و
خلاف المعتمد وخلاف الاوجه وخلاف المتجه واما خلاف الصحيح فالغالب انه يكون
فاسد لا يجوز الاخذ به ومع هذا كله فلا يجوز للمفتي ان يفتي حتى ياخذ
العلم بالتعلم من اهله المتقنين له العارفين به واما مجرد الاخذ من الكتب من غير
اخذ على من ذكر فلا يجوز لقوله صلى الله عليه وسلم انما العلم بالتعلم وسيؤخذ
لابد من فهم ثاقب وراي صائب يضم من امر الفتوى ان يعتني بالتعلم غاية الاعتناء

اه قال الشيخ ابن حجر في فتاويه عقب هذا كله في مفت لمريد العمل بالراجح في مذهب
الشافعي رضي الله تعالى عنه اما من سال عن قول الشافعي رحمه الله تعالى في مسئلة
كذا ليفتي ان له وجها فيعمل به عند من يجوز العمل بالقول الضعيف وكذا الوجه الضعيف
للمسئول ان يتقيه ان للشافعي رحمه الله تعالى في مسئلة كذا اقوالا وان جماعة منهم ابن عبد
السلام جوزوا العمل بالضعيف وان ثبت رجوع قائله عنه بناء على ان الرجوع لا يرفع
الخلاف السابق في المسئلة طويلة الذيل ليس هنا محل تحريرها وبسطها اه ولعله
اشار بقوله والمسئلة الخ الى ما جوزه جمع فيه كلام فان المعتمد عدم جواز تقليد
القول المرجوع عنه كما هو مقرر في التحفة وغيرها فتامل واجاب الشيخ عن سوال هل
يجوز للمدعي ان عنده بعض نظر في كلام العلماء ان يفتي بما هو مقلد فيه فاني نظرت
للقفال في انه يجوز ذلك فما هو المعتمد في ذلك اذا كان يعرف هوية جازمة وهو اعلم
المقلد يتبين في ذلك تصحيح الشيخين بقوله واذا وصل المقلد افتاء بعض ائمة مذهبه
وعرف خطه او اخبره بذلك عدل عنه جاز له الاعتماد عليه والعمل بما فيه وان امكنه ان يحتاط
ويسال غيره ان تيسر ليغلب على الظن ان ما افتى به هو المعتمد في المذهب فهو الورع
والاحتياط ولا يجوز لمن لم يصل لرتبة الافتاء ان يفتي احدا الا بما هو معلوم قطعا
من مذهبه كالنية واجبة والوضوء والوتر مندوب وذكر ذلك في الروضة وغيرها
واما في غير ذلك فلا يفتي فيه بشيء لكن ان كان عدلا واخبر عن امام او كتاب موثوق
به بحكم في مسئلة معينة جاز اعتماد خبره وطريقه سبحانه وتعالى اعلم اه قال صاحب
الفوائد المكية في مختصرها واعلم ان المعتبر من المذهب القوي في ردعه ويقينه
في فتواه فقد ورد عن المختار اجر فكم على القوي لو زكم على النار وليتامل احوال الساده

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)