

وفي الاختيارات لا فلاطون ان احداهما بقا مالفظ
ولم يزل انما ضامن حكمته من هو ظاهر لا يكون كفاية لانه التزام المعرفة دون المطالبة وان ضامن المعرفة
هو ان يد له عليه فيعترف به فكانت وهذه المعنى لا يوجب ضمانه وكذا النواحي هو معترف وان انا اعرف
لا يكون لقبلا

قال السيد العلامة الجليل في شرحه على الكفر من كتاب العوض ما لفظه

فمع حفظ دلالة فيك فوب بدين اذ صروق فقال رد دته على الذي اخذته منه
يبار او اثبت الرتبة ما لفظه ذكر العادى في الفصل الثالث والثلاثين

وفيها ما لفظه
فدعي ذكر اليمين في الزينة قبال قوله وما هو المراد ان المفضل اذا عا دبر الضامن
هو المفاضل والادب والاحكام المفضولة منه وسياق ذكره قريباً

ونفسه من كتاب الحج ما لفظه
ففي تفسيره يحفظ ذكره اليمين في بابها في الرقبة ان الوعد اذا تزوج في غيره اذ تزوج هو دخل
بأن لا يباح بالمرء بل يطلب به العداية لانه صدر الاذن من الوعد كما اذ ان المراد ان باقر ارض
تتلاف ما لم يرد بالانلاف لكونه على كسبه عليه حتى الفعل فيظهر في الحال انهم

وفي الفقه والادب وغيره في الفصل الاول فيما يقع به الدعوى وما يقع به وما لا يقع به ما لفظه
رجل ادعى عليه ان وصى باي من اقسامي مكره كذا الحال يصح كذا او كذا او انه قد مات قبل استيفاء شيء من التمن
فادعيه ان قد قبل الاصلح من الذي ان يورثه الوعد حتى يرضى ما يقع الوعد يكون له ان يورثه او وصيته
فان لم يكن له وصية او وارث فالقاضي ينصب له وصياً قالوا في بعض النسخ ان يورثه من المشايخ
في الوكيل بالبيع اذا مات قبل قبض الثمن فحق القبض ينتقل الى الوكيل يعني ان يقبله من حق القبض
ينتقل الى الوكيل بعد بلوغ الوعد ويصح الرجوع كذا في المحط انتهى

وفي بعض النسخ من كتاب العود الذي في اقسام الوصية والوصية والوصية والوصية ما لفظه
وفي البرازيه اللواتي ان يخاص مديون الميت سوا كان على الميت كمين او لم يكن ان يمين على الميت ومن بعض
سوا كان للميت وصي او لم يكن وان كان على الميت ذم يخاصم ولا يقبض بل يقبض الوصى انتهى

وفي النسخ من النور الزكي المذكر ما لفظه
مسئله لو ارشده ان يخاصم زوج عليه ذم الميت ولم يقبضه لو لم يكن للميت ذم وان لم وصي اولاد وادب
يخاصم ولا يقبض وانما يقبض وصية منهم من جامع الفضول من الوعد من المشرك انتهى

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا

وسئل عن رجل تزوج امرأة من ثلثة اولاد وولدت فاستولوا له الكبر على اخته واخذوا من حنوق صبا عنهم وانفق عليهم الى ان
كبر والعقد الصواب لا يفي بانهم لا يرصدون ما اتفقوا عليه امرا
فاجاب
بالنقطة الاولى بانها صواب ان كان وصياً عليهم وكان ما اتفقوا عليه من كل نعمته واشهد على الرجوع
عليهم بل كان له الرجوع عليهم بالنقطة وان لم يشهد له الرجوع عليهم بشيء وان لم يكن وصياً عليهم كان مشروطاً بذلك ونفسه امرا