

في الاستحباب والانتظار من حيث ان رتبة عشر ما لفظ
صن سطح الوقت قد يكون واليا في المار والنتاج وهو الاسب والجد وقد يكون واليا في النتاج فقط
وموسم العصابة والرائع وقد يكون في المار فقط وهو الرضى الاجمعي المسمى
وذلك في الاوصاف فضل الشرائع فانظر
من حيث انه امر الى حبلين في بيان وادعى على الميت ديناً ففضل الوصان الدين بغير حجة
تم شهد له به عند الحاكم لا تقبل شرها ودينها ودينها الما كرهت في التفرغ لقبال شرها ودينها
ويامر بها الحاكم بدفع الدين الى المدعي في دفعه ولا يرضى ان السهم

ودينه في فضل الاقرار
بذكر في الضرر انه اذا اقر الرضى على الميت بالدين لا يخرج اقراره ولا يخرج به عن ان يكون خصماً للغير
فلو اقام على الغير بدينه بالدين المسمى به لم يقبل بدينه اما اذا اقر بعينه في دينه لعل ان لم
ادعى انه للصغير لا يسمع دعواه ثم قال ومن فضل مولانا عماد الدين والحاكم في
اقرار الوصي على الميت بالدين او الرضى باطل في الوصية لان اقراره على الميت
واقرار الغير على الغير باطل ثم قال في الكفاية الا ان يكون الرضى وارثاً فيصير اقراره
بالدين فقط اعتباراً للورثة حتى يتحقق بوضعه فيستوفى منه او شهد معه
فيصح ما اقر به مطلقاً اعتباراً للشرائع انتهى

وذكر في البيوع من البرهوان في اللين والغرف في قدر العيون في المصارف فانظر
اطرفه فمثل ما اذا كان امينا او وصياً كما قال صاحب الامام مختصاً بالبيع عمداً
وشتم ما اذا ادعى المشتري بعد قبض المبيع انه قد ناقضه فانظر في الالف العاشر قوله ان خلاصة
من كان في الصلح اصل باع في آخر ابراهيم وورثه عليه وقت المبيع وقوله المشتري ثم رجع اليه بعد قبضه
وقال وصية ناقضه فان كان النقص يكون بين الوترين فلا يسيح له وان كان اكثر ينظر ان لم يسبق
من المشتري اقرار قبضه كذا في قوله ان ينقص من الثمن بائناً التقصان ولو تقصرت رجع بذلك الغدر
وان اقر بقبضه ليس عليه شيء انتهى فانظر
على ادعاه مع قبوله قوله قلت نعم نقول لا سقاط العين منه كما لو ادعى الراد
اطاله ذكر وقام بدينه تقبل مع ان القول قوله والبيضة لا سقاط العين مقبولة كذا في النص
من بالبيضة

هذا هو الذي
لنا في
كله
سواء في
الوصية
بما يرد
الورثة
بما يرد

٢٤

وقرر انه المقتضى
قصر الوصية او العرش ومن الميت من ما لها رصداً به في التركة وان مات ولد وصن اجتناب
فلو ارث ان بعض دينه ويكفنه بغير امر الوصية ويرجع ذلك في الميراث وصن او ارث
اشترى كالكف فلهما الرجوع في مال الميت والار جنته لو ارثت فلهما الرجوع في النسي
ومر الواجب

الوصية او الوارث اذا التقى من مال نفسه لا يكونا منقولة عن والهم ان يرجعوا في تركته وكذلك
اذا قضوا من الميت من مالها وكذلك لو ارثت تركي الوصية كسرة الصغر او اشترى ما اتفق عليه
لا يكون منقولة عما ارثت

وقرر ان الوصية في فضل الانفاق جزاً بصورة
وذكر في الخائبة وان كان صبي عن الواقفة والايضا في ادى الوصي والوارث من الميت في الوصية
يرجع به من الميراث ويطلب في الواجب وذكر كما في شروط ان الوصي اذا قضى دين الميت من
مال نفسه ان شرط الرجوع رجع اما اذا لم يقل شيئاً وقت الدعوى قال وصية لا يرجع
لم يصدق في حكم الصفه اذا اقر الوصي من الميت من مال نفسه من رجع به في الخائبة اذا
قضى بل امر الوارث واشهد عليه لا يكون منسقطاً عنها انتهى

وفي كتاب المذكور في فضل الميراث حكم ما اذا اقر الوصي او الوارث الوصية من مال نفسه مفقلاً مع

وقرر ان الواجب في كتاب الوصايا
رجل مات وخلف داراً ووصى برصاها من ثلث ماله وعليه ديون ولا يقدر الوصي على ائفاد الال بسبب الله
والورثة لا يكونون ذلك بسبب الله فان كان الدين ياتي على كل الدار اذ ماتت في الوصية التي يسيء كان
للوصي ان يبيع ويقضي ما على الميت من ثمنه ولا يبرئ الاله بسبب بيع الدين على الميت طيلة اوائس
اعل الرصاها فيم شرها والورثة انتهى

وفي فضيلة المقتضى
رجل له دار وعليه باب فاراد ان يبيعها باباً آخر على الجار اسعاض ذلك لبا بسبب سكة غير نافذة
له ذلك وان اهل السكة لانه ان يرجع جداره كله ويحل داره من حيث شاء انتهى