وفي الفصل الثامن من بيوع الخلاصة

ولو باع احد الوصيين مال اليتيم من الوصي الآخر لا يجوز وقول ابي حنيفة ويجوز في قول ابي يوسف الكل من الزيادات انتهى

وفيه

وفي الزيادات بيع الوصي مال الصغير من نفسه ان كان فيه نفع ظاهر يجوز وفي ادب القاضي للخصاف ان يبيع الوصي ما يساوي عشرة بثمانية او يشتري ما يساوي ثمانية بعشرة وفي نظم الزندوستي هذا في وصي الاب لا في وصي القاضي فلا يملك ذلك لانه وكيل والوكيل لا يملك البيع من نفسه ولا من لا تقبل شهادته له انتهى

وفي فصل بيع الوصي وشرائه من بيوع الخانية

رجل ابتاع مال اليتيم من الوصي بالف ورجل آخر استاجره بالف وخمسمائة والاول اولى من الثاني قالوا ينبغي للوصي ان يبيع من الاول وكذا لو رجل استاجر مال اليتيم بثمانية وآخر يستاجر بعشرة والاول اولى فان الوصي يؤاجر من الاول وكذلك متولي الوقف انتهى

وفي اوائل الفصل المذكور

لو امر الوصي رجلا ان يشتري له شيئا من مال اليتيم فاشترى الوصي لموكله لا يجوز ولو اشترى الوصي مال اليتيم لنفسه جاز وفي قول ابن حنيفة رحمه الله اذا كان خيرا لليتيم وتفسير الخيرة في غير العقار ما قال شمس الائمة السرخسي رحمه الله ان يبيع مال نفسه من اليتيم ما يساوي خمسة عشر بعشرة وان يشتري لنفسه ما يساوي عشرة بخمسة عشر وتفسير الخيرة في العقار عند القاضي ان يشتري لنفسه نصف القيمة وان يبيع من اليتيم بنصف القيمة انتهى

وفي وصايا الخانية

ولو اشترى مال اليتيم لنفسه ان كان خيرا لليتيم جاز وكذا اذا باع مال من اليتيم جاز ان كان خيرا لليتيم وهذا قول ابي حنيفة اما على قول صاحبيه رحمهما الله يجوز بيع الوصي واشتراؤه مال اليتيم لنفسه لا يجوز بيع كل حال وعن ابن يوسف فيه روايتان كان يقول اولا كقولهما ثم رجع الى قول ابي حنيفة وفسر شمس الائمة السرخسي الخيرة فقال اذا اشترى الوصي مال اليتيم لنفسه ما يساوي خمسة عشر بخمسة عشر يكون خيرا لليتيم واذا باع مال نفسه من اليتيم ما يساوي خمسة عشر بعشرة كان خيرا لليتيم وذكر بعضهم ان باع مال نفسه من اليتيم ما يساوي عشرة بثمانية يكون خيرا لليتيم انتهى

وفي خانية الغزو على الاشباه

قوله واختلفوا في تفسير النفع الخ اقول المفتى به القول الاول كما في الخانية انتهى

وفي وصايا القوهستاني كلام نفيس في مسئلة شراء الوصي مال اليتيم لنفسه وبيعه مال نفسه من اليتيم فليراجع ٥

الى رجل وامره ان يتصدق من ماله على فقراء بلدة كذا باثنا عشر دينارا وكان الوصي بعيدا من تلك البلدة وله بتلك البلدة غريم له عليه دراهم ولم يجد الوصي الى تلك البلدة سبيلا فامر القاضي الغريم بصرف ما عليه من الدراهم الى الفقراء فالدين عليه باق وهو متطوع في ذلك ووصية الميت قائمة انتهى وبهذا علم ان امر القاضي لا ينفذ الا اذا وافق الشرع انتهى كلام المصنف في القاعدة المذكورة ٥

قال في قادري خير الدين في احكام الوقف ما لفظه سئل في وقف مسجد ابطل نائب قاض مستندا الى عدم لزومه عند الامام الاعظم فهل للنائب ولاية ابطاله للمعنى المذكور ام ولاية الابطال فقط حاصله بالقاضي الأصلي أجاب قال في البحر الرائق وهاهنا تنبيه لا بد منه وهو ان المراد من القاضي الذي يملك نصب الوصي والمتولي وعزله النظر على الاوقاف

قلت هو قاضي القضاة لا كل قاض ثم قال وعلى هذا فقولهم في الاستدانة بامر القاضي المراد به قاضي القضاة وفي موضع ذكروا القاضي في امور الاوقاف انتهى فهو صريح في ان نائب القاضي لا يملك ابطال الوقف وانما ذلك خاص بالاصل الذي ذكر له السلطان في منشور نصب الولاة والاوصياء وفوض له امور الاوقاف وينبغي الاعتماد عليه وان بحث فيه شيخنا الشيخ محمد بن سراج الدين الحانوتي لما في اطلاق مثله للنواب في هذا الزمان من الاختلال والسلة لا يرضى بخصوصها فيما اطلعنا عليه وكذلك فيما اطلع عليه شيخنا المذكور والشيخ زين صاحب البحر وانما استخرجها فتفطن والله سبحانه وتعالى اعلم انتهى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)