قال في خزانة المفتين دين الصحة ومال المريض في مرضه مقدم على الميراث ومعناه
انه يقضي دين الصحة والدين المعروف بالسبب فان فضل قضي ما اقر به في مرضه
فان فضل شيء فلورثته اهـ ثم قال وان اقر بدين ثم بدين ثم مات
في مرضه تخاصا وصل ام فصل ولو اقر بدين ثم بودیعة تخاصا وعلى العكس
الوديعة اولى ولو استقرض او اشترى شيئا وعاين الشهود او غصب فانه يخاصم غرماء الصحة
وفيها ايضا من عليه دين في الصحة فاقر في مرضه لاجنبي بدين او عين في يده
مضمونة او غير مضمونة او امانة بان قال مضاربة او امانة او وديعة او غصب بقدم
دين الصحة ولا يصح اقراره في حق غرماء الصحة اهـ ثم قال ولو اقر في مرضه
بدين فذلك جائز يستوي فيه المتقدم والمتاخر لان حالة المرض كحالة الصحة اهـ
وفيها المريض اذا اقر بدين ثم بدين او بدين ثم بوديعة بعينها تخاصا ودين الصحة
مقدم على الوديعة والدين الذي يقر به في المرض وقد صرح اهـ ثم قال ولو قضى
بعض غرماء الصحة دينه في مرضه ثم مات لم يسلم له وبيتر دمنهم وكان بين غرماء الصحة
بالحصص اهـ وفيها ايضا المريض مرض الموت اذا اقر انه استوفى الدين
من غريمه فان كان الدين وجب له على الاجنبي في حال الصحة فاقراره جائز باستيفائه
دين معروف سواء وجب الدين الذي اقر باستيفائه بدلا عما هو مال كالثمن او وجب بدلا عما ليس بمال
كبدل الصلح عن دم عمد والمهر ونحوه فان كان الذي اقر باستيفائه وجب له على الاجنبي في مرض الموت
وعليه دين معروف او دين وجب في المرض بمعاينة الشهود ان كان الذي اقر باستيفائه بدلا عما هو
مال كالثمن ونحوه لا يصح اقراره بالاستيفاء وان كان دين بدل عما ليس بمال كبدل الصلح عن دم العمد
فان اقراره بالاستيفاء جائز اذا كان عليه دين معروف وليو باع في حالة المرض او اقر بها في مرض ثم مات
وليس له مال غيره وعليه دين وجب في مرض الموت وأقر بالاستيفاء فهذا المرض فان لم يكن عليه دين
لا يصدق وعلى الاطلاق يقضى منه ديونه وان لم يكن شيء اخر او كان ولكن لا يفي بالديون
ان قضيت ديونه ويقسم الباقي على الغريم لانه لو خاصمه لم يكن له اهـ وفيها ايضا
اوصى بحج الاسلام ووجوه الخير ومصالح مسجد بعينه واوصى بوصايا اخر لآدميين بأعيانهم
وضاق الثلث عن ذلك فانه يقسم الثلث على الوصايا كلها فما اصابه الاعيان اخذ كل واحد منهم
ما خصه من ذلك وما اصاب القرب وليس فيها واجب غير الحج بدئ بالحج فان استغرق الحج جميع ذلك
بطلا ما سواه وان بقي من الحج شيء بدئ بالذي بدأ به الميت الاول فالاول وان لم يكن الميت بدأ بشيء منها
ونزع عليه بالحصص اهـ

خزانة المفتين في الكلام على العول من كتاب الفرائض ما نصه
العول ان تزيد السهام على الفريضة فتعول المسئلة الى سهام الفريضة ويدخل النقصان
عليهم على قدر حصصهم لعدم ترجيح البعض على البعض كالديون والوصايا اذا ضاقت التركة
عن ايفاء الكل فانها تقسم عليهم على قدر انصبائهم ويدخل النقص على الكل كذا هذا واعلم ان
اصول المسائل سبعة اثنان وثلاثة واربعة وستة وثمانية واثنى عشر واربعة وعشرون
فاربعة منها لا تعول الا ثنان والثلاثة والاربعة والثمانية وثلاثة تعول الستة والاثنى عشر
والاربعة والعشرون فالستة تعول الى عشرة وتراوشفعا واثنى عشر تعول الى ثلاثة عشر وخمسة عشر
واربعة وعشرون تعول الى سبعة وعشرين لاغير امثلة تعرف بها هذه الاصول اهـ الخ اهـ
وقال في الكتاب المذكور في مسائل الرد ما نصه الرد وهو نقيض العول وهو ان
تزيد الفريضة على السهام وليس ثمة عصبة يستحق فيرد الفاضل عن ذوي السهام
بقدر سهامهم الا على الزوجين اهـ
وقال في البحر الرائق ما نصه والفاضل عن فرض ذوي السهام اذا لم يكن عصبة مردود
عليهم بقدر سهامهم الا على الزوجين والفتوى اليوم بالرد عليهما وهو قول المتاخرين اهـ
وقال في الدر المختار ما نصه العول وضده الرد وهو سيجيء وزيادة السهام اذا كثرت الفروض
على مخرج الفريضة ليدخل النقص على كل منهم بقدر فرضه كنقصان ارباب الديون بالمحاصة
واول من حكم بالعول عمر رضي الله عنه اهـ الخ اهـ
وفي حاشية الادقاني على شرح الرحبية للشنشوري ما نصه ميراث الخنثى المشكل اعلم ان اول من
حكم بميراث الخنثى المشكل عامر العدواني كذا قيل وكان حكم الجاهلية واستمر عليه
في الاسلام قال في النهاية كان عامر هذا في الوفود فاتوه بميراث خنثى فاقاموا عنده اربعين يوما وهو يدبج
لهم كل يوم وكانت له امة يقال لها سخيلة فقالت له ان يقام هؤلاء عندك قد اسرع في خلك فقال وهل
لم يتكل على حكومة قط غير هذه قالت اتبع احكم المال قال فرجتها بسخيلة فصارت مثلا قال الازهري
وفي ذلك عبرة ومزدجر لهلة قضاة الزمان ومفتيه فان هذا امر مشترك توقف فيه حادثة اربعين يوما
ولا قوة الا بالله اهـ
وفيها ايضا ما نصه وقيل يوقف حتى يبلغ او يموت او يحتلم وقيل يوقف حتى يبول
الا دميين قال النووي في تهذيبه الاسماء واللغات قال صاحب التتمة في اول كتاب الزكاة يقال
ليس في شيء من الحيوانات خنثى الا في الادمي والابل قال النووي قلت ويكون في البقر وقد حاني
جماعة انفق بهم بموضع عرفة سنة اربع وسبعين وستمائة قال ان عندهم بقر خنثى ليس لها فرج الا ثنى
ولا ذكر الثور وانما لها حرق عند ضرعها يجري منه البول وسالوا عن جواز التضحية بها فقلت
لهم يجزي لانها ذكر او انثى وكلاهما يجزي ليس فيه ما ينقص اللحم وافتيتهم في اهـ
وفيها ايضا الموقوف على خنثى مشكل اكل او الصلح بشيء او تفاضل ومحله كما قال الاسنوي اذا امكن
تحقيقه عليه فان كان فقد ذكر الرافعي في نكاح المشركات اهـ
او تحقيقه وصار ضامنا وقد ذكر في مرض هلاك الوديعة او رددتها عليه فاقر انها كانت تلفت في مرض