كونه نهرا بالكلية وبعضهم قد قال انه نهر كمن لا رضى له بحدة ولم يشهد احد ان الشهود الذين شهدوا في المتنازع فيه هي بعينها التي شهدت ان النهر معلوم ثم تشهد الشهود بان العين المحدودة المشهود بها الى النهر المعلوم هي الكائنة في الوقف الذي بيد عبد القادر ولم تشهد الشهود عند القاضي بذلك فكيف يقع الحكم به وان وجد لم يصادف محلا بخلاف هذا بناء على احد القولين وهو القول الذي يقول ان الشهر يصلح حدا على ان ابن الفرس قد نقل عن المبسوط ان الشخص اذا ترك الدعوى ثلثة او ثلاثين سنة ولم يكن له مانع شرعي من الدعوى ثم ادعى لا تسمع دعواه الا خرما علل به على ان الصحيح بنى الامر على الاسقاط ماضية ولو ادعى رجل على آخر ان هذه الدار ضمن الى يده وقفها زيد بن عمر عليها وذو اليد يجحد ويقول هي ملكي فاقام المدعي بينة ان زيدا اوقفها عليه لا تسمع بذلك بناء على ان شهدت البينة انها كانت في يده يوم وقفها لان الانسان قد يقف ما لا يملكه وقد يكون في يد بعقد اجارة انتهى واذا علمت ذكر فاكتف لواضع اليد اول ان ثبت خلافه بالوجه الشرعي هذا ما ظهر للعبد الضعيف والله اعلم ○

وفي الخيرية من كتاب الوقف ما لفظه

سئل في امرأة توفيت وتركت بنتا وزوجا وابنا من غيرها وكان شرط الواقف بتقرير القضاة الماضية واحكام السلاطين المتقدمة ملة تزيد على عشرين سنة وتقسم الغلة بينه وبين بقية المستحقين ادعى بعض المستحقين عليه انه ليس من الذرية ويريد الرجوع عليه بما تناوله لهذه المدة من غلة الوقف بالمقاسمة هل تسمع دعواه مع ما ذكر ام لا اجاب لا تسمع مع ما ذكر اذ المنازعة في الاستحقاق مبنية لا في نفس الوقف المستغنى بالسماع والتقى لا يحتاط به الاعلم والله تعالى اعلم

قلت هذا مخالف لما مر عن الحانوتي فتامل

سئل العلامة الحانوتي ايضا ومن كتاب الوقف نقلت بالفظه في مكانين متجاورين احدهما ملك والآخر وقف وفي الملك قطعة بارزة عن جدار في حد من الحدود وصاعدة من السفل الى العلو هي من حقوق صاحب الملك وما زالت الملاك واضعي الايدي على ذلك على امد الصحة فاستبد الواقف على شخص وهدمه ووقف على هذا البروز فانكره وادعى انه مسروق من الوقف وان الحق اتصال الجدار بالجدار من غير بروز واقام صاحب الملك بينة تشهد له بوضع يد ومن كانه قبله على هذا البروز من جملة الملك واصحابه الوقف معروف على ذلك لا يعلم ومكانه بين الارضين فيها هذا البروز فهل يقدم صاحب الملك بوضع يده ومن كان قبله ويحتمل بهذا البروز على ما كان عليه جملة على وضعه حتى اولا واذا شهدت ارباب الخبرة بان هذا البروز من هذا الوقف تعيد شهادتهم ويبطل بها حق صاحب الملك ووضع يد ومن قبله فاجاب حيث كان وضع يد صاحب الملك على هذا

قال في الاشباه عن كتاب الوقف شرط الواقف كنص الشارع الا في مسائل وعدها الى ان قال السابعة شرط الواقف عدم الاستبدال فللقاضي الاستبدال اذا كان اصلح انتهى

وفي الفتاوى الزينية ايضا حاصل الجواب والله اعلم ما لفظه سئل عن واقف شرط في وقفه عدم الاستبدال وصار الوقف بصفة مسوغة للاستبدال فهل يصح استبداله او لا بسبب لعدم اشتراط الواقف ذلك وما الحكم اجاب نعم يصح الاستبدال باذن القاضي لوقوع الواقف والله اعلم عه

وفي الفتاوى الزينية ايضا سئل عن مسوغات الاستبدال ما صورته الحمد لله الذي اطلع بدور سماء وتكلم بالمع برزق افاد تكلم ونفع بعلمه المسلمين وقمع بكلمة الحق منكد المعتدين بينوا لنا رضي الله عنكم وبلا البقائع بالخير منكم مسوغات الاستبدال بالمكان الموقوف على الوجه الاتم على ما قاله الامام الاعظم والعالم المعظم ابو حنيفة النعمان حمل الله تعالى قبره الجنان واقر عينه في الاخرى بمراه لكم من الثواب على اقتفا اثاره والاهتداء بانواره امين فاجاب مسوغات شرط واقف وخرابه ونقصان ريعه عند ابي يوسف ومحمد وبعبه بيد احسن صنعا والزغالة على قول ابي يوسف القاضي افتوا به واستدلا ظالم على جوره بحيث لا يمكن نزعه منه واجراء المأجر بحيث صار كالمرتزق والله سبحانه تعالى اعلم

وفي رسالة العلامة الخانجي المولى في الاستبدال ما لفظه

استبدال الوقف بشرط جائز شرعا وبغير شرط غير جائز شرعا ونظيره الصلاة مع الطهارة وجودا وعدما وشرطه ضعف الوقف عن الريع وانتفاء صدقه مما كان عليه فيستدل بخرجه لما تقرر ان الفائت يبدل كلا فائت وابقاء كما كان بقدر الامكان الى ان قال الخ فاذا حكم بصحة الاستبدال المأذون بشرطه لا ينقض حكمه شرعا انتهى

وفي رسالة العلامة الخانجي ايضا ما لفظه الذي في الاستبدال عن بعض علمائنا اهل عصره المسوغ في نفس الامر يعني للاستبدال هو اشتراط الاستبدال عند ابي يوسف او ضعف الموقوف عليه على مذهب الربع والمؤن وتساوي الخراب على قول محمد انه الجواب اهـ المعتمد على اصابة الصواب والله اعلم

وفيها ايضا عن بعض علمائنا عصره الاستبدال في التربة ليس كالاستبدال في الدور لان الاستبدال في الدور على قول من يرى بذلك خوفا من ان يؤدي الى الخراب او كان فيه بعض خراب والتربة ليست كذلك فان ارضها لا تخرب اهـ ○

وفي فتاوى قاضي خان من باب الرجل يجعل داره مسجدا ما لفظه

وروى عن محمد ما هو فرق هذا اذا ضعفت الارض الموقوفة عن الاستغلال والقيم يجعل بثمنها ارضا اخرى هل النفع للفقراء او اكثر ريعا كان له ان يبيع هذه الارض ويشتري بثمنها ارضا اخرى جوز رحمه الله ذلك استبدال الارض بالارض انتهى

وفي الوهبانية ولو ضعفت قال الامام محمد بيد لها القاضي بما هو اعمر قال شارحها المصنف ما لفظه

صورة المسئلة ما ذكره صاحب المحيط وقاضيخان عند ذكر المسائل السابقة عن محمد بن الحسن رحمه الله وهذه عبارتها قالا وقد روى عن محمد ما هو اعم من هذا وفي فتاوى قاضيخان ما هو فرق هذا يعني من تغيير هيئة الوقف وبناء الارض المزروعة بيوتا ومساكن اذا كانت انفع للفقراء فانه قال اذا ضعفت الارض الموقوفة عن الاستغلال والقيم يجعل بثمنها ارضا اخرى هل النفع للفقراء او اكثر ريعا كان له ان يبيع هذه الارض ويشتري بثمنها ما هو اكثر ريعا وفي فتاوى قاضيخان

Copyright © Ongoing Community

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)