

كتاب في شرح العمدة

كلامه في التخصيص وتقدمه في الرعايه الكبرى قال في الرعايه الصغرى والمجاوبين نسجوما لهذا نسجوما قال في الكبرى
 وقيل عجز عن شرح الجواب وحده وقيل لا والعلل فيه انتهى وعند جيب مسج احداهما قال الجواب معه في شرح الجواب
 وشرح ابن عبيدان ظاهر كلام الامام اجزاء السبع على اقسامها فاقول الجواب وتذوقه على ما هو في
 المذهب وظاهر كلامه كثير من اصحابه لكن عبيدان ان يكون السبب قد راجع الى **مسئله** قوله في شرح الجواب
 بسبب التقدم بها وحاصلها انتهى وانها لا تطلق في الغنى والفقير والفقير والوجهين انتهى في شرح ابن عبيدان
 وان عبيد القري في جمع الجوزين في اشارة على التوجه جواز مسج الجوز في الصومع احداهما لا يجوز السبع عليها وهو الصومع
 في في الجاوبين فلا مسج في الجمع الوجهين وجزم به في التسوية وغيره وتقدمه في الرعايهين وغيره والوجه
 الثاني عجز عن قوله ابن عبيدان في شرحه **مسئله** قوله وان ليس فينا على طمان مسج فيهما مائة وعكس في جها
 وكذا ان شدي جبر مسج فينا عليها او على احداهما وقيل يجوز لا نسجها غيره انتهى وذكر المصنف مسجها **مسئله**
الاول لو ليس فينا على طمان مسج فينا مائة **المسئله الثانية** عكسها ليس عامه على طمان مسج فينا مائة
 واطل الخلاف في جواز السبع وعدمه فيها واطلته فيها في الرعايهين والمجاوبين ويختص في غير الرعايهين في
 قال ابن عبيدان في شرحه قال مسجها ظاهر كلام الامام احداهما يجوز السبع انتهى قال في العمدة والفقير
 والشرح قال لبعض اصحابنا ظاهر كلام الامام اجزاء السبع والظاهر ان ابن عبيدان في شرحه وسقط
 لفظة بعضه الكلامية في كالتام مسج جواز السبع قال في الرعايهين عكسها عند الرعايهين في الجواز
 على قوله من ان السبع يرفع الحديث وهو المنصوص وعليه الاثر وتقدمه المصنف وغيره اذا علم ذلك فالصومع
 ان السبع يرفع الحديث وهو المنصوص وعليه الاثر وتقدمه المصنف وغيره اذا علم ذلك فالصومع
 المذهب جواز السبع في هاتين السائتين والتوجه الثاني لا يجوز السبع ولا جرى وهو ظاهر كلام الامام
 لاجل تقدم **المسئله الثالثة** لو شدي جبر مسج على طمان مسج فينا مائة وعكسها او على احداهما فالصومع
 من المذهب ان كل ما حكمه السائله التي قبلها خلافه ونفسها وتقدمه المسج وتقدمه في الرعايه الصغرى
 والمجاوبين في الجواز واختار الجوز وغيره فمما كلف القول بالصحة هنا وهو الصواب وضعف الرعايه
 الكبرى في صومع السبع واطلق الوجهين هنا في الغنى والفقير وشرح ابن عبيدان وغيره وقيل يجوز السبع
 هنا وان منعناه في الاول لا نسجها غيره وجزم بهذا القول في الرعايه الصغرى والمجاوبين كما تقدم
 وصح في الرعايه الكبرى والجمع هنا واطل الخلاف هناك فالحق في كل طرف واحد منهما من حيثها وهو
 الصومع والظاهر جواز السبع هنا وان منعناه هناك والباله منه هنا واطلاق الخلاف هناك
 وهو طريقته في الرعايه الكبرى والله اعلم **مسئله** قوله في ذات جها وانتم في اطلاقها
 في المدايه والفتول والمذهب والتسوية وشرح ابي السباع والفقير في الكافي في السبع والباري
 والخالصه والتخصيص والبلغه والجوز وشرح المدايه الجوز والنظم وجمع الجوز في شرحه في قوله في شرح

ابن عبيدان وشرح العمدة للسبع في الدين وشرح ابن عبيدان في مختصره في الرعايهين والمجاوبين والفتاوى
 وغيره احدهما جواز السبع على وهو الصومع جزم به في العمدة والمنور وسبب الايدي في التسهيل
 وتقدمه ابن عبيدان في شرحه واختار ابن عبيدان في الرعايهين في السبع الموقوف في السبع في الجوز
 في جمع الجوزين في شرحه وهو مقتضى اختيار السبع في الدين في بيان اولي انه اختار جواز السبع
 على العمدة الصا وفي الفتاوى عليه اختار جزمها والتوجه الثاني لا يجوز السبع على اطلاقه
 ابن عبيدان في الفتول وجزم به في الايضاح والجوز وهو ظاهر كلامه في الجمع وسبب كونه
 وتذكر ابن عبيدان في تجريد العمدة فانهم قالوا في كونهما اختار جزمها في الجمع وسبب كونه
 قال في الشرح وهو ظاهر وتقدمه في ذلك المسأله في الفتاوى في اشارة على التوجه جواز السبع
 اجزاء والظاهر ان ابن عبيدان في شرحه واختار جزمها في الفتاوى في اشارة على التوجه جواز السبع
 بعدهم واختار السبع انتهى وسانتله عن السبع مخالفتها قاله في العمدة ولم اذكره في ما عكسها
 بل صرح الشارح ان الجواز اختيار السبع والله اعلم **مسئله** قوله ولا مسج امره عامه وظاهره
 وغيره جها احداهما لا يجوز وهو الصومع جزم به في الغنى والشرح وشرح ابن عبيدان في الجمع الجوزين
 وغيره وهو ظاهر العمدة وتقدمه ابن عبيدان في شرحه وان ابن عبيدان في شرحه وغيره والوجه الثاني
 يجوز مسج **قلت** والنفس في ذلك وهي تبيسه باذا ليس في الجوزين في الفتاوى في شرحه
 تقدم **مسئله** قوله ومنه الجاوب ليس جزم في شرحه على مسج انتهى وتقدمت الصومع
 الرعايهين التي قبلها **قلت** الصواب جواز السبع هنا وان منعناه في التي قبلها وهو ظاهر كلام الامام
 بل ثبتت كلامه انهم لم ارهوا ذكره والمسئله ولم ارهوا ذكره بل في المصنف وهو علمه ويحتمل
 ان يكون خرج ذلك من عمده والله اعلم **مسئله** قوله وان شدي جبر مسج على طمان مسج فينا مائة
 فان كان جبره جازوا الاخر جها في ذلك لو ليس فينا على طمان مسج فينا عامه او عكسها وقيل في شرحه
 جبره في جزمه انتهى **قلت** تقدم حكم هذه السائله كلام المصنف وقد سمعنا ذلك في المصنف
 الملق بالخلان ايضا في ذلك فلا حاجة الى اعادةها ولكن المصنف ذكرها هنا استظهارا وان ذلك في ك
 مسبق ذلك وقد ذكر هناك قوله لم يذكر هنا وذكره هنا في السائله الاول في شرحه هناك
 والله اعلم **مسئله** قوله ولو جعل في شق قار او شق في ثقبه لغيره يثبت للمسج من الجوزين في شرحه
 انكي وعنه له المسج وعند ابن عبيدان في مسجله وعند الشارح في ثقبه على اعادة انتهى واطلق
 الروايتين المستوعب وشرح ابن عبيدان في ذلك وغيره احداهما جزمها في الجمع عليها وهو الصومع
 جزم به في الكافي وشرح في الرعايهين والمجاوبين والنظم واختار الجوز وغيره في الفتاوى في شرحه
 والمصنف في جزمه في الجمع والروايه السائله لاجز في فتاوى ابن عبيدان في كونه في المصنف كلام ابن عبيدان