

فقد اختلفت الروايات عن الامام احمد في وجوب غسل المستحاضة لكل صلاة والى عليه الاحكام
 انه يجب ليست وانا رواه بالوجوب فليس ان جعلنا هذا كغيره فيكون الخلاف في الوجوب
 وعدمه **قلت** وهو بعيد جدا لكون المصنف اطلق الخلاف هنا وقد قدم في الاستحاضة الاحكام
 وعليه الاحكام او نقول الخلاف في الوجوب وعدمه مع قوة الخلاف في الطائفة فليست بالاستحاضة
 وهو وانما تقدم دخل هذا الصواب عدم الوجوب ويحتمل ان يكون الخلاف الذي ذكره المصنف
 في الاستحاضة وعدمه والله اعلم فلهذا نقول بالاستحاضة فبما عرفت في مسأله قد نسر
 الله الكريم بتصحها فله المهر والمنه على ذلك **كتاب الصلوة مسأله** قوله في قوله
 اذا اخذ الامام الركوع منه وان سئل بعد اخذ الامام اجزائه ظاهره انه باطن وجها انتمى
 لدار هذه المسأله صريحا ولكن لما نظرت في كتاب ابن تيميم في باب اخراج الركوع واخرجت منه
 الامام عن تيميم رب المال الا ان يكون متعاضدا بجزءه الظاهر في الباطن وجهان قال في قوله
 الكبرى ويجزى ما لك اخذ الامام المسلم لما في الاظهر وطلبا وقيل لا يصح ربهما وكالوجهين
 طوعا وقيل يجوز المنع فيه الامام وحده في الظاهر وقيل بالباطن انتمى فقدم الاخذ مطلقا
 وهو الصواب وقد مر على الطريقة الثانية عدمه **مسأله** قوله في الرد لا يرد اعانه
 فعله قبل رده في روايه وعنه يلزمه انتمى ما طلعهما في المهر والركوع الكبرى والفاقر
 وغيرهما احدا ما لا يلزمه اعادته بعد اسلامه وهو الصواب عليه قال المهر في شرحه هذا
 الصحيح وصححه القاضي بوق في الدرر شرح مناسك الفتنه قال في تجريد العنايه ولا يستل
 عبادته في اسلامه اذا عاد ولو اخرج على الاظهر وجزم به في المقدم وعرف في باب حكم الرد وقديمه
 ابن تيميم وابن عسديان والحاوي الكبير وغيرهما اختاره ابن عبدوس في مكرمه في باب الحج
 والروايه الثانيه يلزمه اعادته جزم به في الفصول في كتاب الحج وجزم به في الجلبع الصغير
 في الافادات وصححه في الرعايه والحاوي بجزء كتاب الحج واختاره القاضي وعرف في باب
 الغرضي وجعله سئل الحج المار **مسأله** قوله في العلو يلزم اعانه الحج في حياض العلو
 وقيل لا يكافئه فانه لا سئل ولزمه ثانيا والوجهان في كلام القاضي وعرف انتمى احد
 يلزمه الاعانه لحبوط العلو وهو ظاهر ما جزم به في المغني والشرح وغيرها والقول الثاني
 يلزمه الاعانه لحبوط العلو وهو ظاهر من المهر في شرحه ومن تابعه وهو الصواب قال
 الشيخ تقي الدين الاقرن ان الرده لا تحتط العلو بالبولت عليها قال في طاعه الاضحاها في شرح
 الى التواب دور حقيقته العمل بها صفة صلاه من صلى خلفه وطربا كان في عدم نقص
 بقرنه قال المصنف والله اعلم **مسأله** قوله وان سلم بعد الصلاه لو تمها فكل ما استمى

فكون حضا وما بينهما طرا اذا منع الجموع اقل الحيز وفيه وجه اخر لا يكون الدم حضا الا ان يتدبره
 دم صحيح سئل انتمى والوجه الثاني لا يجب حتى يخرج من الدم ما يكون مجموعه حضا اذ يدركه
 وجوه وقيل به جمل الامام الانتفاع قال في الرعايه الكبرى وهو ان **مسأله** قوله في الاستحاضه
 وقيل ان الاسود لانه اسبه دم الحيز فعمل الفكر والوجهان بمنى الكور في التيميم هل يشترط الفكر
 ام لا وهو قد صح عدم الاستراط **مسأله** قوله وما جلسته الناسه من الحيز المشكوك فيه الحيز
 يفتننا وما زاد على ما جلسته الا الاكثر في الاستحاضه وقيل ظهر مشكوك فيه انتمى اجزائها هو كالمظهر
 المشكوك فيه وهو الصواب اختاره القاضي واقتصر عليه ابن تيميم وجزم به في الرعايه الكبرى قال
 في الاستحاضه هو ظهر مشكوك فيه وكله حكمه الظاهر في جميع الاحكام الا ان جوارظها فانما
 مستحاضه قال في الرعايه الصغرى والحاوي الصغير والمغني في الظاهر المشكوك فيه في جميع
 وجوبه وليست وقول في الحاوي الكبرى وان قلنا بقدر الاكل والقالب فيقيه من المشكوك
 ظهر مشكوك فيه وقول في المغني والشرح وغيرها حكم الحيز المشكوك فيه حكم المشكوك في الالبان
 وكله الظاهر المشكوك فيه حكمه الظاهر وجوب العبادات انتمى **قلت** وهذا القول ظاهر كلام اكثر
 الاحكام والقول الثاني جعلها حكمه الاستحاضه **مسأله** قوله في طهاره الاستحاضه وان كان
 لما عاله بانقطاعه زمانا يسير للفعل فيه تغير وان عرض هذا الانتفاع لمزاعمة بها الامان
 بقا طهارتها وجهان انتمى في المغني والشرح طهارتها صحيحه وفي وجه الصلاه وقول ابن تيميم
 لم يطل الطهاره والصلاه وقيل بخلافه وقول المهر في شرحه طهارتها صحيحه وفي الصلاه وجهان
 احدها الاصح وهو الصواب عند تيميم وقول ابن تيميم طهارتها صحيحه وجب اعانه الصلاه في صحيح
 الوجيز وكذا قال في صحيح العريز والتركتي وغيرهما فتوى الاحكام يتناول طهارتها صحيحه وانا
 الخلاف في اعانه الصلاه والمصنف جعل محل الخلاف في مسألة الطهاره ومن لازمه الخلاف في الصلاه
 فيما يظهر ولذلك قال في الرعايه وان اذام الانتفاع على خلاف عادتها فقول عاله الوضوء والصلاه
 وجهان وكلام ابن تيميم المتقدم يدل على ذلك داخل ذلك فالصحيح اعانه الوضوء والصلاه والله اعلم
مسأله قوله في النفاذ واعاد النفاذ الا ربعه في العباد مشكوك فيه فكله واختاره اكثر
 تعبد ونسخت واجب صوم وتخيروا ولا يات بها زوجها وفي غسلها لكل صلاه روايات انتمى لدار هذه
 المسأله بعينها في كلام من اطلعت على كلامه وقد تشبه مسأله الاستحاضه فان دم هذه
 مشكوك فيه وكذلك تلك والذى يظهر هذا الدم اقرب الركوع دم نفاس من دم الاستحاضه
 فان الدم الذي يجلس به فيه وان كان يجمل له حيزا لكن احتمل عدمه اقوى لانها جعلت لورث
 طوبى علاه في غالب احوالها وايضا الدم العاين من النفسا عاير في وقتها فاعلم ذلك

هذا هو العلم بالامام احمد
 في الاستحاضه فتنه سئل
 في رده وعينه ووجهه