

هذا مما لا يتصور فيه نزاع بل هو لغو من الكلمة فتاحل مر ولا يكلف  
العبد من الخوف وسعه ثم سوا كان ممنعا في نفسه بجمع الضدين  
اذ تمسنا خلق الجسم واما ما يمنع بعالي ان الله تعالى علم خلقه و اراد  
خلقه كما كان الكافر وطاعة العاصي فلا نزاع في وقوع التكليف  
به لكونه مقدره والمكلف بالنظر الى نفسه ثم عدم التكليف بما  
ليس في الواسع متفق عليه لقوله تعالى لا يكلف الله نفسا الا وسعها  
والاخر بقوله تعالى في بيوتها بما هو الا للتعبير دون التكليف  
وقوله تعالى حيايقر بنا ولا نتحلمانا لا طاعة لنا به ليس المراد  
بالتحمل هو التكليف بل الصلح لا يطابقه من احوال اليهم  
اي الى الانسان واما النزاع في الجواز فمنه المعتزله ينهون البيع  
القبلي وجواز الاستمارة لانه لا يفتح من الله شي وقد استدل بقوله  
لا يكلف الله نفسا الا وسعها على بغير الجواز وتقريرهم انه لو كان جازيا  
لم يلزم من فرض وقوعه محال ضرورة ان استحالة اللزوم توجب  
استحالة الملزوم تحقيقا لمعنى اللزوم لكنه لو وقع لزم كذب كلام  
الله تعالى وهو محم وهن نكته في بيان استحالة كل ما تعلق علم الله  
تعالى و ارادته واختياره بعدم وقوعه وحلها ان لا يتم ان كل  
ما يكون ممكنا في نفسه لا يلزم من فرض وقوعه وانما يجب ذلك  
لو لم يعرض له الامتناع بالخير والاحراز ان يكون لزوم المحتمل على  
الامتناع بالخير والاحراز بل هو في الاتري ان الله تعالى لما اوجد  
العالم بعد تدمته واختياره فقدمه ممكن في نفسه مع انه يلزم فرض  
وقوعه فخلق المعلوم عن علمته التامة وهو محم والحاصل ان الممكن  
لا يلزم من فرض وقوعه بالنظر الى ذاته مح واما بالنظر الى امرنا  
على نفسه فلا فانه لا يلزم محم وما يوجد من الالم في المضروب يجب  
ضرب انسان والانتكاس في الرجاء مر عقيب كسر انسان ثم قد  
بذلك ليصلح بحلا الخلاق في انه هل للعتد صنع فيه امر لامر وما اشبهه

فلا يخرج المؤمن عن الاضطرار به الا بما يلهيه ويخبره الاقدام على  
الدين لعنة شهوة او حمية او افة او تكمل خصوصاً اذا اقرن  
به خوف العقاب ورجا العفو والعزم على التوبة لا ينال به نفع  
لذا كان يبطر الاستحالة والاستحاق كان كلف لكونه علامة  
للتكذيب ولا نزاع في ان من المعاصي ما جعله الشارع صلى الله عليه  
وسلم اشارة للتكذيب وعلم كونه كذلك بالادلة الشرعية كسجود الصائم  
ولمعا المصحف في القاذورات والتلفظ بكلمات الكفر ونحو ذلك مما  
يثبت بالادلة انه كفر وبهذا يحل ما يقال من ان الايمان اذا كان  
مجانبا عن التصديق والافرار ينبغي ان لا يصير المصدق كما فرا  
بشي من افعال الكفر والفاظه مالم يتحقق منه التكذيب او الشرك الثاني  
الايات والاخبار في الناطقة باطلاق المؤمن على العاصي لقوله تعالى  
يا ايها الذين امنوا كتب عليكم الفصاح في قوله تعالى توأبوا الى  
الله توبة نصوحا وقوله تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا  
الاية وهي كثيرة الثالث اجماع الامة من حضرات النبي صلى الله عليه  
وسلم الى زماننا هذا بالصلاة على من مات من اهل القبلة من غير توبة  
والعاقب الاستخفاف لهم مع العلم بان تكاملهم لكننا بعد الاتفاق  
على ان ذلك لا يجوز لغير المؤمن بحجة المعتزلة بوجهين الاول  
ان الاستخفاف كان محم بعد اتفاقهم على ان مرتكب الكبيرة فاسق  
اختلفوا في انه مؤمن وهو مذهب اهل السنة والجماعة اذ كان  
وهو مذهب الخوارج او منافق وهو قول من المصرك فاخذنا  
بالمستفوق عليه وتركتنا المختلف فيه وقلنا هو فاسق ولا يؤمن ولا  
مناقض ولا كفر واجواب ان هذا احراز للعقول المخالفة لما اجمع  
عليه السلف من عدم المترلة بين المترلين فيكون بطر الثاني  
انه ليس مؤمن لقوله تعالى فمن كان مؤمنا نحن كان فاسقا  
فجعل المؤمن مقابلا للفاسق وهو قوله عليه الصلاة والسلام