خالق السواد اذ لا معنى للخالق والاسود الا من قام به الخلق والسواد وهما
واحد محلهما واحد وهذا كله مبني على كون الحكم غير المحكوم به والمفعول
ضروري لا ينبغي للعاقل ان يتأمل في امثال هذه المباحث ولا يلتفت
الى الرازيين من اصحابنا الاصوليين لما تكون استحالة
لما اذ في غير ذلك يطلب الكسب على ما
قال من قال ان المكون عن المكون اراد ان الفاعل
الا الفاعل
وبخود
ستاري يحصل في العقل من نسبة
مغايرا للمفعول في الخارج ولم يرد ان مفهوم المكون
والمكون ليلزم المحالات وهذا كما يقال ان الوجود
في الخارج بمعنى انه ليس في الخارج للماهية تحقق وتعارضها
بوجود تحقق اخر حتى يجتمعا اجتماع القابل والمقبول كالجسم
والسواد بل الماهية اذا كانت فكونها هو وجودها لكنهما متغايران
في العقل بمعنى ان العقل ان يلاحظ الماهية دون الوجود وبالعكس
فلا يتم ابطال هذا الراي الاباثبات ان تكون الاشياء صدورها عن
الباري تعالى يتوقف على صفة حقيقية قائمة بالذات متغايرة للقدرة
والارادة والتحقيق ان تعلق القدرة على وفق الارادة لوجود المقدور
لوقت وجوده اذا نسب الى القدرة تسمى ايجادا له واذا نسب الى القادر
تسمى الخلق والتكوين ونحو ذلك فحقيقة كون الذات بحيث تعلقت قدرته
بوجود المقدور لوقته ثم يتحقق بحسب خصوصيات المقدورات خصوصيات
الافعال كالترزيق والتصوير والاحياء والاماتة وغير ذلك الى ما لا
يحاط بتناهيها واما كون كل من ذلك صفة حقيقية ان لم تكن متغايرة
بعض عن بعض وتراها نهر وفيه تكثير القدماء احد او ان لم تكن متغايرة وان
لا قربناه هذا هو الذي ذهب اليه المحققون منهم وهو ان مرجع الكل الى التكوين
فانه ان تعلق بالحياة سمي احياء وبالموت اماتة وبالصورة تصويرا

وبالرزق تعالى الى غير ذلك فالكل تكوين وانما الخصوص خصوصية
التعلقات تعالى الارادة تخصيص الله تعالى
كبير وكذا تأكيد او تخصيص لاثبات صفة قديمة لله تعالى
الكونات بوجه دون وجه وفي وقت دون وقت
من انه تعالى
بالذات فاعل بالارادة والاختيار
من انه
بصفة ونفس المعتزلة من انه
بالارادة
والكرامية بين ان ارادته
والدليل
على ما
لاثبات الناطقة باثبات صفة
تعالى مع القطع بلزوم قيام صفة الشيء به وامتناع
بذاته تعالى وايضا نظام العالم وجوده على الوجه
دليل على كون صانعه قادرا مختارا وكذا حدوثه اذ لو كان
موجبا بالذات لزم قدمه ضرورة امتناع تخلف المعلول عن علته
مر ورويته الله تعالى بمعنى الانكشاف التام بالبصر وهو معنى
اثبات الشيء كما هو بحاسة البصر وذلك ان اذا نظرنا الى القمر ثم
غمضنا العين فلا شك في انه وان كان منكشفا لدينا في الحالين لكن
الانكشاف حال النظر اليه اتم واكمل ولنا بالنسبة الى نوح حالة مخصوصة
هي المسماة بالرؤية مرجانية في العقل اي بمعنى ان العقل اذا خلي ولم يحكم
بامتناع رؤيته ولم يقم له برهان على ذلك مع ان الاصل عدمه وهذا
القدر ضروري فمن ادعى الامتناع عليه البيان وقد استدل العقل
على امكان الرؤية بوجهين عقلي وسمعي نقرر الاول انا قاطعون برؤية
الاجسام والاعراض ضرورة انا نفرق بالبصر بين جسم وجسم وعرض
وعرض ولا شك ان الحكم المشترك من علة مشتركة وهي اما الوجود او الحدوث
او الامكان اذ لرابع يشتركان بينهما والحدوث عبارة عن الوجود بعد
العدم والامكان عن عدم ضرورة الوجود والعدم ولا مدخل
للعدم في العلية فتعين الوجود وهو مشترك بين القديم وغيره