

الكتاب وان كان بينهما مخالفة لوجوه كثيرة وما يقوله الاسترعي
من انه لا مخالفة بالمسألة من جميع الوجوه فاسد لان النبي صلى
الله عليه وسلم قال الحنيفة بالحنيفة سائر سائر وانما ربه الاسترعي
في التفسير غير وان تعاون الوزن وعدد الحركات والصلابة
والرطوبة وانما هي ان لا مخالفة لان سرية سائر بالمسألة
في جميع الوجوه بما هي المماثلة كالليل مثلا وعلى هذا ينبغي ان
من كلام البداية ايضا والافا سائر ان التسمية بجميع الالوهيات
ومساواتها من جميع الوجوه يرفع التعدد فكيف يتصور التماثل
ولا يخرج عن علمه وفكرته سبي لان الجهل بالبعض والجهل
عن البعض نقص وانفقار الى محض منع ان البعض من القطعية
ناطقة بعموم العلم ونحوه القدره فهو بكل شيء عليم وعلى كل شيء
قدير لا كما زعم الفلاسفة من انه لا يعلم الجزئيات ولا يقدر
على اكثر من واحدة الدهرية وهو انه لا يعلم ذاته والنظام
انه لا يقدر على خلق الجهل والقيح والبلح انه لا يقدر على مثل
مقدور والعدد وعناية المعتزلة على انه لا يقدر على نفس مقدور
العدد وله صفات مما لم يمت من انه عالم حي قادر على غير ذلك
ومعلوم ان كلا من ذلك يدل على معنى مزيد على مفهوم الواجب

دليس

40
وليس الحكم الغاطس مترادفة وان صدر الاستقوى على الشيء يعنى
بثبوت ما هو الاستقوى له فثبت له صفة العلم والقدره والحياة
وعبره ذلك لا كما فهم المعتزلة انه عالم لا علم له وقادر لا يقدر
الى غير ذلك فانهم متمثلة قولنا اسود اسودا له غير صفة
الصفى من صفات الله ودرته وغيرها وذلك صدورا من كونه
على وجوده علمه وقدرته لا على مجرد تسميته قادرا وعالمنا
الزراع في العلم والقدره التي هي من جملة الكيفيات والكميات
لما صرح به مسايخنا من ان الله تعالى حي وله حياة ازلية ليست
بمعرض ولا مستحيل البقا والله تعالى عالم وله علم ازل لا يميل
بمعرض ولا مستحيل النفا ولا ضروري ولا مكتوب وكذا في سائر
الصفات بل الزراع في انه كان للعالم من علمه هو عرض قابل به
نما يدعيه حادث فهل لصانع العالم علم هو صفة قائمة ازلية
مزايده عليه وكذا جميع الصفات فاندح الفلاسفة والمعتزلة
ونزعموا ان صفاته عين ذاته بمعنى ان ذاته لم يسمي باعتبار تعلقه
بالمخلوقات عالما بالمعدومات قادرا الى غير ذلك فلا يلزم
تلك الصفات لذاته ولا تعدد في الوجودات والحوادث ما سبق
من ان المستحيل قدرة ذات القديمة وهو غير لازم ويلزم كون العلم

Copyrighted by King Fahd University