

مزينة بالنسبة الى السند الاخر الذي وجد فيه الكثرة الى ذلك الامام ولو كانت
العدد من ذلك الامام لا يشترط كثيرا بالنسبة الى ذلك السند الاخر فاما اذا لم
يكن كغيره فلو كان على امره ما فيه بلاوي فينبغي العلو المطلق والنسبي عموم
من وجه وقد عرفت رغبة القارئ فيه اى في علو السند وزاد اعتبارنا ثم
يخصر بالاسانيد العالية حتى يذهب ذلك على كثير منهم بحيث اهلوا الا
شرفا لجاهلهم منه اى من العلو وهو الاشتغال بتتبع احوال الرجال والنسب
بالاسانيد الصحيحة وانما كان العلو مرغوبا لئلا يكون اقرب الى الصحة وثمة الخطأ
لان ما من راوى من رجال الاسناد مطهر النجوى من غير الخطأ لولا الخطأ كما يرى
على كماله كثرة الوسايط وطال السند كثرت مظان النجوى من الخطأ وكما
قلت اوسايط قلت المظان فان كان في النزول مزينة ليست في العلو كما يكون رجال
او ثقتهم اى العلو يعني من رجال او حفظ او اقله او الاقتصار فيه الظهور كورود
بالجماع او بالتدريج خلا تروى في ان النزول وان بلغ رواية مائة انتهى واخفا
العالم ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وان بلغت رواية مائة انتهى واخفا
فيما في التصحيح من العلو المعنوي وما من رجح النزول مطلقا واحتج بان كثرة
التحريك التي تستحق حبه كثرة الرجال نقصى المتفق عليه في المجرى ذلك ترجيح
بما رواه جنبي عما يتعلق بالتصحيح والضعيف فان العلو في هذه بمثابة من
يقصد السجد لصلوة الجماعة فينبغي ان يكون بعيدا عن كثرة الخطأ وان اده الى
قوت الجماعة التي هي المقصودة في اى العلو النسبي **الموافق وهو اى**
الموافق مطهر لما انى على قسم من العلو النسبي **الوصول الى شيخ واحد**
المصنفين من اصحاب الكتب البينة وغيرهم من غير طريق اى الطريق التي
تصل الى ذلك المصنفين مثاله اى مثال الوصول المذكور مع العلو ما روى
النجارى عن قتيبة بن مالك الموصول في قوله ما روى ثابت في بعض النسخ
فقوله حديثنا من وضع النفاذ موضع الضمير العابد الموصول وقد نقل
على حوازه النفاذ عبد القفوس في سائبة انفاذ الضمير ثمة لو اما على
تقدرب سقوطه فاما من قاله فلو رويناه من طريقه اى طريق النجارى كان

هنا

او ما رويته وحديثا
بدل عنها ص

يقينا

بيننا وبين قتيبة ثمانية من الرواة وذلك لان اعلمنا ان هذا فظا به حجر القسمة
الرواية النجارية ما تحقق فيه بيته وبين النجاري ربيعة من الوسايط وورويته
ذلك الحديث بعينه من طريق ابا بصير من طريق الموصول الى ابا بصير السراج
بتشديد الارباع السراج اوصافه كان تلميذا للنجارى وقد روى النجارى في
سجله عنه وعاش بعد النجارى سبعا وخمسين سنة وكان مستجاب الدعوة
عنه قتيبة وقوله مثلا متعلق بقوله السراج فلو قد روى عن قسمة
لما كان اولى لكاه يقينا وبين قتيبة فيه سبعة اذ الوسايط بين السراج
والسراج ستة فقد حصدت لنا الموافقة مع النجارى في شيخه بعينه
مع علو الاسناد اى الذي حصل لنا الا انه من طريق السراج على الاستناد الى الذي
كان من جهة النجارى اى الى شيخ النجارى فقوله ايه مما تنازع فيه
المصدران واعلم ان اية السراج ذهب الى ان العلو شرط في الموافقة والبدل
اصطلاحا وانما لو لم يكن عاليا فهو ايضا موافقة وبدل كما لا يطلق عليه
اسم الموافقة والبدل لعدم الملائمة اليه وشبهه العروى فقال
فان يمكن في شيخه قد وافقه مع علو غير الموافقة وقال ايضا انه ورد
في كلام غيره بين الصراح الطارق اسم الموافقة والبدل مع عدم العلو فان عاد
قالوا موافقة عالية وبدلا عاليا التبر والظاهر ان الصراح اختار هذا و
سبب ما يرويه ان شاء الله تعالى **وهو العلو النسبي البدل وهو الوصول**
الوصول اى اسناد اى العلو المستند بعينه من طريق اخرى غير الطريق المتكلم على
قتيبة بل من طريق خالته عن قتيبة من جهة المصنف كان يقع لنا ذلك المستند
الغنى فيه بدلا عن قتيبة فتمسكه بدلا ما فيه من ابدال راوى احد
المصنفين باخر وقد سيمونه موافقة مقبولة فيقال هو موافقة في شيخ
شيخ النجارى من اركانها قام المراد ونقل اللقائى عن المصنف ان قال وروى شيخنا
تسما تجتمع فيه ابدال الموافقة من حديث يروى بالنجارى عن قتيبة من
عن مالك ويؤخذ من طريق اخرى فيوافق في قتيبة ويروى قتيبة عن التو