

ان كلاهما يروي عن الآخر فهل يسمى مدحجا اي هل يستحسن تسميته  
به فيه بحث اي يخص ونفتيش برده قد اختلف اصطلاحهم في انه هل  
يشترط والمدحج كون الراويين قرينيين او لا وما شانه فيه كقولنا في  
مراجعة المناصب بين المعنى اللغوي والاصطلاحى ينبغي اننا ما رايه لغير  
ما هو المنسب قال العراقي في كتابه الصلاح ان تعديداً للصالح  
المدحج بالقرينين يقع فيه الحاكم وليس على ما ذكره وانما المدحج ان يروي  
كله الراويين عن الآخر سواء كانا قرينيين او احدهما الكبر من الآخر فتكون  
رواية احدهما من الاصح من رواية الاخر عن الاصح فانه لما نقل هذه  
التسمية عن شيخنا الدارقطني وهو اول من سماه بذلك فيما نعلم وصنف فيه  
كتابه وعندى عن شيخنا صحيحى ولم يتقيد في ذلك بكونهما قرينيين ثم قال  
العراقي ولم يروى عن ترويح التسمية الا ان الظاهر انه سمي به لحسنه في لغة  
المزبوع والرواية كذلك انما تقع لكنته بعدل بها عن العلو الى المساراة و  
الغزول فيحصل بذلك للاسناد قرينيين ويحتملان يكون القريين في طبقة  
واحدة فثبتها بالحدوث اذ يقال لهما الدينيا جتان قال وهذا اسمه على  
ما قاله ابن الصلاح ولما ذكره في معنى النظر والظاهر ان لا يستحسن  
تسميته به لانه اي لانه رواية الشيخ عن تلميذه رواية الاصح عن الاصح  
وانتدبج ما حوز منه وبما جئى الوجه يعنى الحديث بقولهما الدينيا جتان  
لتساويهما فيقتضى اخذه من هذه المادة لمناسبة المساراة ان يكون  
ذلك اي المدحج الاصطلاحى مستويا مع القريين اي يكون جانيا مستويين  
فلا يجئى بعد اي فيما ذكره من رواية الشيخ مع تأييده هذا اي اطلاق المدحج  
اصطلاحا فقول لانه عن تلميذه الخ ناظر الى الصغرى وقوله والتدريج الخ  
ناظرا الى الكبرى ويحتمل ان يقال لانه ليس مستويا للقريين وكل  
مدحج مستوي للقريين ينتج من الشكل الثاني انه ليس بمدحج فكذلك قد يقع  
المدحج بان لا يكون ما حوز منه المدحج وهو القشر والزميل كما في القاموس  
واعلم ان جزمه اشارة فيما سبق بكون المدحج احض من الاقران لانه يصدق

قوله  
ادرج  
المسحج

كرواية

بيان اصطلاح السابق من ابن الصلاح واتباعه واما كلامه الاخير فليس ان ما هو  
المستحسن في رواية وان روى الراوي عن غيره وهو دور في السنن او في البقي اي اجتماع  
المتابع او والمقدار اي الضبط والاعلم بهذا النوع هو رواية **الكاكبر عن الامام**  
وكلمة او لتع اللغو اذ يجوز اجتماع تلمتها واثنين اثنين منها كما ينصرف  
كل منهما فالصحيح فيقال مرواية الراوي عن غيره هو دور في السنن والسنن لا القدر  
رواية اذ هو عن ملك من السنن ومثال روايته عن غيره هو دور في السنن لا القدر  
ملك عن شيخه عبد الله بن دينار ومثال روايته عن غيره هو دور في السنن لا القدر  
عبد الغنى بن سعيد عن محمد بن علي الصورى **ومنه** اي جملة هذا النوع ومن  
تبعه قضية ولذا عاد اليه الضمير في قول وهو احض منه مطلقا رواية **الاباء**  
**عن النبي** وكرواية العباس عن ابنه الفضل ان رسوله صلى الله عليه وآله واجمع  
بين الصلواتين بمزلة ذكره العراقي والصلوات عن التبايعين كرواية العبادلة  
الاربعية عن كعب الاحبار وهم عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن  
وعبد الله بن الزبير كجزمه بالامام احمد وغيره من ائمة الفقه وقيل لا احمد  
قائده سعور قال لا يلى من العبادلة قال السهقي وهذا الامة تقدم بومته  
وهو ما عا شواصتى صحيحى الى علمهم كذا ذكره العراقي في الشيخ عن تأييده  
كرواية البخارى عن ابو العباس السراج وشيخه كرواية النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
عن تميم الدارى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو حديثه في **السنن**  
وهو روايته عن فوته **ثمرة** فلا يحتاج لوضوحها الا ذكرنا من قبلها لانه اي القيس  
هو المادة بتشديد الداراي الطريقة وفي القاموس المادة معطى الطريقة المسئلة  
انفالية ونازلة معرفة ذلك اي رواية الاكابر عن الاصح من الراويين من ائمتهم  
وان لا يتوهم كون المروي عنه اكبرا وفضل من الراوي والامة من توفيق القلب  
وتنزل الناس مناهجهم وقد صنفوا لطيف في رواية الائمة والائمة تصديقا  
واقر جزير الطيف في رواية الصحابة عن التبايعين **ومنه** اي من العكس **من روى**  
**عن ابيه عن جده** وهذا التقى في بعض النسخ متصل بقوله في المتن **ثمرة** والشيخ  
اعنى قوله لانه المادة مذكور عقب هذا وهو خلاف المنسب وشيخنا هي