

بن عبد السيد الثالث من الهجرة ما سجلم الشيخ وقد منعه لكونه وقال الوكيل
بسطي مالم يخذوا حيزه بعض الشا فعبه التاسع الاذن ما اجبت قوله اجزت لك
بحار من وقد منعه بعضه قال ابن الصرار والصحاح الذي عليه العمل انما هو المصنف
قد ذكر السنة لاول والثاني التاسع من غير ان لم يقبلها بقوله مسبو على او
مقروا في واما السابع والثامن فكانا لم يقبلها معا ومن جوزهما **الرواة**
المذكور في الاسماء والرواة للجمع ما فوق الواحد ولذا قال سواء اتفق اثنان
ان اتفقت في اسنادها من اسماء **واسماء** بالهمزة فماعد كاجدادهم فواحد
بما جازوا به اجداد ما تباشرت كغيره **واختلفت الحاصلة** قيل ان قوله
واختلفت الحاصلة حسوسا انما هي الحاصلة من الاستدلال والرواة ان اذا
ورد اسم في اسناده وورد ذلك الاسم بعينه في اسناد اخر فقد يكون المراد بهما
شخصا واحدا فلا يكون ما نحن فيه وقد يكون المراد تعدد افعوه من التفرقة
والمفترق المذكور القيد المذكور في سواه **اتفق في ذلك** اثنان منهم او اكثر
وكذا اذا اتفق اثنان فصاعدا في الكنية والنسبة شامل ابو عمران لم يوافق
لجمع فقد اتفق فيها اثنان عبد الملك بن حبيب وموسى بن سهل ومن هذا النوع
ان يتفق في الاسم كنه اذا وقع الاقتصار في النسبة على ذكره ولم يذكر ما سواه
ففي النوع الذي فقال **المتفق والمفترق** اسم فالعمل فيها وقاية معرفة شخصية
ان يظن الشخصان شخصيا واحدا اى فاذا ثبتا هو الامر من خوف هذا الظن
وقد صنفت هذه لطيب كتابا حافلا اى جامعاه لم يسم العراق في الفتى والفتوى
في تقريره هذا الكتاب بل اقتصرت على قولهما ان الخطيب في كتابا فليسما
وذكر بعضهم انه سماه الوضع وهو علم التفرقة لكن قد تقدم في الشرح
انه سمي بهذا الاسم كتابه الذي هو في من كثره فوهة تعلم جميع هذه النوعين
المتكاسين في كتاب واحد وقد تخصصت وزدت عليه شيئا كثيرا وهذا النوع عكس
ما تقدم في بيان سبب التفرقة من النوع السمي بالمصطلح هو الرواية الذي له نوع
شعيرة فيكون بخبر المتفرق فيظن انه اخر فيحصل للفرق بحاله فيصير مجازا لكن
لم يسهل الشارح مفعولا فيما سبق وما وقعت عليه في كلام غيره ولا يمكن ان
يكون المراد بالمصطلح ما مر قريبا في قوله يتبين المصطلح لانه عين هذا الـ

و
المتعدد والمؤنث

عوم والطيب الى بيان
الشيء الا لا اتفق اسم
الرواية لا يوافق
قوله في ذكر القيد
فقد نقل

قطعه

عكس

عكس اللهم ان يجعل قوامه النوع المتقدم ان يظن ضرا ضا نيا للمتبادر لا يباينا
لوصول وانما قال عكس لانه يتخى منه في النوع المتقدم ان يظن الواحد اثنان
وهذا يتخى منه ان يظن الاثنان واحدا **وان اتفقت الحاصلة** المذمومة من اسماء
الرواة واسماء اباؤهم وما يدل على نسبتهم **خطا واختلاف** لفظا سواء كان مرجع
الاختلاف في القطع بحيزه وصحة او الشك اياها بالحرية كقبول وعقبيل واما بالتعدد
كسلام وسلامه واولئك لظن النوع للجمع كما في خزارة وخزارة **ففي هذا النوع**
القولون والشيء بكر اللزم فيهما شبي به للاسلاف خطأ والاختلاف لفظا ومعرفة
من مميزات هذا الفن حتى قال هل به الذي انشد التصحيح اى اصعب واضر
ما يقع في الاسماء ووجهها اى هذا القول بعضهم بان اى تصحيح الرواة لم يرد
القبول لوجه الاضطراب ولا قبل شيء بدل علمه اى على كون مصحفا ولا بعده
فقطما يصدق في الصواب فيم يخالف الحق في المتن فان منه ما يظن بالفايق
النسب ومنه ما يظن بهما حصة السياق والسياق وقد صنفت اى المتوافق
المختلف اى احد العكس ولكن هذا الفراد بل اختلف في الكتاب التصحيح اى تصحيح
المعقول له ثم افرده اى تصحيح الاسماء بالتاليق عبد العتي باسعيد وعلو في العرف
ان اول من صنفته عبد العتي بالاضطراب **الاهوار** جمع فيه كتابين كتابا بالاضرب
بدل وفي نسخة بالوضع اى اصدى كتاب في مشتهر المساءة الموردة وكتابا في
مشتهر النسبة وجمع نسخة اى شيخ عبد العتي قال العرف في نسخة الكار قلى في
ذالك كتابا باصافه اى جمع الخطيب وبل استدرك فيه ما فانه لم يجمع الجميع اى
نصر به ما كولا بالاضرب في كتابه الاحكام واستدرك اى تعقب علمه في كتاب اخر
جمع فيه اوها مهم وبينها وكتابا به الاحكام اى جمع ما جمعها الكتاب وذلك النوع
وهو عدة كل محدث بعده وقد استدرك اى ذيل كما قاله العرف في قوله اى
نقطه تقدم ما يتعلق به اول الكتاب ما فانه او ما يتجدد بعده في محله
فقد ذيل عليه اى على استدركه ان نقطه منهن من سليم فجم السان العرف بان
العلمية في محله لطيف وكذلك ذيل على استدرك ابن نقطه كما حيزه العرف