

ايضا فانهم يجعلون النفس المعاني محلا لانها لا تكسر قدرتها  
صحة اكثر تعريفات المعول على مجردة لكونه مؤثرا من البالي الثاني  
في المعول الذي عهد جزء من الارسال لفظا او معنى في بيان  
احوال او موقولا وفي تحصل ادراكاته والمعول في اللغة المتأثر  
وفي العرف ما يوجد فيه اثر العامل لفظا او تقديرا او محلا والحد  
اذ كان على صبغة اسم الفاعل يكون له معنيان باعتبار تصويره وعبارة  
مرتبته فاصل البالي الثالث في الاعراب الذي عهد جزء من الارسال  
في الحوال الاعراب وبنوة اللغة ازالة الفاعل عن شئ وفي العرف  
جاء من العامل مختلف بغير المعرب واعراب ظاهر وان ذكر الالوان  
المتنوعة على كل واحد لا فصل ليكون طلبها للتبدي والواقعية  
في النفس او ليكون الاجمال للاجمال والتفصيل للتفصيل وانما ترك  
ذكر العمل لكون المراد من العمل الاعراب كعرفت البالي الاول في العاص  
فقد علم اخيرا متوقف صحة اكثر تعريفات المعول على صحة كاستين  
ولشرف لكونه مؤثرا فيهما او لكونه جزءا من مفهومها كما ترى او لكونه  
اكثر منهما وفيه سؤال مشهور فان قيل ان هذا المقام مقام الضمير  
لسبق مرجع قلنا انما اظهر موضع المفعول لدفع الاحتمال مع ان الضمير  
اذا ارباب البعيد والغريب فالاولى ان يرجع الى القريب وهو  
اي العامل في ضمن الافراد كما نرى على غير ما في علم نوعين  
لان القرب والنوع والقسم من الترادف فان قلت ان الاصل  
بينهم الضمير عين مرجع فكيف يرجع قوله مولا قوله العامل اولاد  
بالعامل مفهوم لكونه خيرا ومن هو افراد لكونه مورد القسم على  
ما تقدم في موضع قلنا ان يرجع باعتبار الاستخدام باعتبار وجود  
مفهوه في ضمن الافراد لفظي ان منسوب الى اللفظ وهو في

ويعرف اللغة الرمي يقال اكلت التمرة ولفظت التمرة الى رمتها  
انما صرح بقوله رمتها في هذا المقام دفعا لان يتوهم ان المقصود  
رمتها في الفم فلا يصيرش مدعا على انه بمعنى الرمي مطلقا فان قيل  
من ان علم انه لم يقصد الرمي من التمر قلنا لانه يقال ذلك فيما اذا رمي  
التمرة لاسن الفم بل اخرجت من التمرة قبل ان تدخل في الفم فان قلت  
قد جاء في اللغة اللفظ بمعنى النطق ولا يخفى ان منابته بما يتعلق به اشهد  
فلم يغيره اصلا المعنى الاصطلاحي قلت لانه لا بد وان تعدى بالبالي  
قوله التمر من لفظه الى نطقه فالنسب للمعنى الاصطلاحي هو اللفظ  
بالشئ لا اللفظ لان اللفظ بدون الصلة حينئذ صفة المتكلم دون الكلمة  
بجذات اللفظ بمعنى الرمي وفي العرف صوت من شأنه ان يخرج  
من الفم معتمدا على الخرج او على ما يتعلق به الا ان تحقيقه او إمكان  
فهمه دورى فيه بحث او ما يكون له ان حفظ او صورة بالقوة  
او بالفعل يقصد به حصول حروف او حرفين فصاعدا والناظر  
منسوبة الى المعنى وبنوة اللغة الازادة وفي العرف ما يستفاد من  
اللفظ لا يقال ان اللفظية هي المنسوبة الى اللفظ فلا يجوز ان يكون  
لفظيا والارتم انتب بالشيء الى نفسه وهو مضمون في كلامهم لانهم  
قالوا في جوابه هذه التسمية ليست بغوية حتى يزم ذلك المحذور  
بل انما هو اصطلاحية فلا يرد ذلك المحذور والتحقيق في جوابه الى  
العامل اللفظي لفظ بمعنى المصروف فالنسب اليه يراد منه  
معناه المصدرى في المقابلة من صلة بين النسب والنسب اليه  
ومعنى الى منسوبة المعنى وهو ما لا يكون لسان فيه خط يعرف  
بالقلب واعلم ان المراد بالنسب هو المعنى الخاص والمنسوب اليه  
هو العام كما في الجني والانسى فلا يزم انتب بالشيء الى نفسه كما في