لافادة المعنى واحضاره في ذهن السامع ودحصر المسند اليه في ذهن السامع
بالقرينة فيكون ذكره عبثا فهو اما كونه من الكلام فانما يقتضي ذكره ان عاية
لامر لفظي فلا يكون ذكره عبثا ظاهرا بل لحصة وقد يقال معنى كلامه ان ذكر عبث بالنظر
الى القرينة لا بالنظر الى الحصة مع قطع النظر عنها حتى اذا قطع النظر عن الحصة القرينة
لا يكون ذكر المسند اليه عبثا لانه جزء الكلام فاحتيج اليه لافادة مدلوله اذ على تقدير عدم
القرينة لا يوجد شئ يدل عليه واما اذا لوحظ القرينة فلم يحتج الى ذكره لس مدلوله استفاد
منها قوله من حيث الظاهر كما في الشرح من ان اعتماد عند الذكر بالآخره على العقل
قوله والمناقال لحصل لان الخ لان العدول يتوقف على الكون ساقطا في المحل الاول والاسقاط
عنه ثانيا الى المحل الثاني وليس شئ منها محققا اما الدلالة في اللفظ عند الذكر فلانه
اسفل بالدلالة بدون العقل واما الدلالة في العقل عند الحذف فلان للفظ المحذوف
دخلا في الدلالة على انه قد استقر في اعتاده فهم المعاني من الالفاظ محققة او محيلة واقتصر
على بيان الثاني في هذا الكتاب لان كان قد تعرض للاول والثاني كليهما في الشرح حيث
قال واما قال لحيل لان الدال عند الحذف ايضا هو اللفظ المدلول عليه بالقرائن والاعتماد
في الدلالة اللفظ بالاخرة على العقل فلا عند الذكر يكون الاعتماد بالكلية على اللفظ والاعتماد
الحذف على العقل وكانه انما اقتصر عليه هنا لانه احوج الى البيان فان كون العمل حاصلا
في الدلالة لهم مطلقا امر مكشوف لا يكاد يخفى على احد ولان لذكر حصر الدلالة في اللفظ
بقوله لان الدال حصة عند الحذف هو اللفظ مع ظهور مدخلية العقل في الدلالة
وقد يقال الكلام في الدلالة اللفظية وانها بقولهم مر الدال باللفظ واما العمل فشرط
الدلالة والسبب اليه ولان لذكر اقتصر على الثاني واستار بالقرائن الى وجه الاقتصار
قوله واما ابهام صونه عن لسانك ذكرا لتحيل في العدول والابهام في الصون محل خلاف
عبارة الآن الاول من الصور الخيالية والثاني من المعاني الوهمية وقيل للعدول
شاهد عقلي فاختار فيه التحيل واما صون المسند اليه عن لسانه لسلوكه مجرى
ذكره على لسان خسيس فامر وهمي محض ولذا صون اللسان عن المسند اليه لدلوكه
مذكره الخاص حسيا او خياليا امر وهمي محض واختار فيها الابهام واما قال عن لسانك
ولم يقل عن اللسان استعمالا لان يدعي انه من الشرف والنباهة بحيث سلوك بكل
لسان يذكره فان من الالسنة ما الصح فيه ذكر نبذ ذكر تواضع من المتكلم على معنى

الى آخره

Digitized by Google

الى اصونه عن لساني واما في صونه عن الخسيس فيمكن ان يدعي انه من الخبث والرذالة
بحيث سلوك به كل لسان يذكره فيمكن اطلاق اللسان فيه وهذا قال الكاكي واما الابهام
ان في تركه تطهيرا للسان عنه او تطهيرا له عن لسانك لكن لما كان عكس صونه عن لسانك
صون لسانك عنه فسره الشارح به قوله والظاهر ان ذكر اخر اولى قد يقال قصد العين
بغير قصد الاحرى عن العبث فجاز ان يقصد كل منهما مع الذهول عن الاخر وان يقصد
معا وقس على ذلك سائر الاذكار التي يمكن اجتماعها قوله او تبجح او قاهية فيه ان الكلام في
المبتدا الذي فاعل او لا في مطلق المسند اليه فان المراد من المحذوف هاهنا هو المتروك
لفظا المحكوم عليه وقصدا او الفاعل المحذوف الاضمر وانه مشيا مشيا كفاعل المصدر
وفاعل المجهول ولا شك انه لا دخل لحذف المبتدا في حصول التبجح او القاهية لانهما انما
يكونان في اخر الكلام ولم يكن ان يتكلم ويقال فيحصل لحذف المبتدا التبجح والقاهية
وقد ذكر في صونه تقديم الخبر على المبتدا قوله اوما اشبه ذلك كاهانة صون تسمعه عن
ذكره او التعكس قوله كقولك الصياد هو مثال لضيق المقام فسبب فوات فرصة ولو قدمه
على قوله او نحو ذلك ومحصل جعل قوله كالاحقاق عجيب او نحو ذلك وحذف الواو ولكن احسن
فتامل قوله ورميه مرعوزا مثل ضرب لصيد ورمي الفعل من عرا هدف في سعي المثال
لحار الله ان اولى قاله الحكم بن عبد وكان مر امي الناس وذلك انه نذر ليذبحن شاة
على اسم العقبة اسم جبل فرام صيدها اياما فلم يمكنه وكان يرجع مخفقا للصيد وكاد
يقتل نفسه فمنعه انبه مطيعم فرجعا الى الصيد فرما الحكم شاة من اشاء فاخطاها فلما عرضت
الثالثة رماها مطيعم فاصابها فعندها قال الحكم ذلك فصارت مثلا قوله او نزكه بطائره
ورود الاستعمال على تركه بتناول الغياث وغيره فانكار اذا استمعت من العرب كلاما حذف
فيه المسند اليه من غير قياس وعملت به في مرامكه على هيئته فقد اعتبر استعمال
الوارد على تركه لقولك رصيه من غير رام واذا استمعت منهم ما حذف فيه المسند اليه قياسا
وتكلمت به بعينه وغرض من اعراضك كقولك الحمد لله اهل الحمد بالرفع على المدح فقد
راعيت انهم استعمال الوارد على تركه واما استعمال الوارد على ترك نظائره فمحض
بالغياث واعلم ان الحذف لورود الاستعمال على تركه متصور من المتكلم اولا بخلاف الحذف
لورود الاستعمال على ترك نظائره فانه تتصور هذه ومن غيره قوله مثل الرفع على المدح