

قوله لعققت حصصي لمنكلم الخ يتضح هذا ان سراج كلام ذكره في شرح المنافع
قال فيه فان قيل المقي هو الرويه الواقعة على احد من الناس وانما يتم لوجه
في شياطين العي فلا يتم في جانب الماس فلا يلزم الوجود مع هذا انما ابتاعوا
من الناس والا دله على ان يكون ان احسن الناس لا اشبهه في ذلك **قوله**
لما كان العدم لزم حظا الشايع في الفاعل مع استنائه في الفعل كان الفعل مثبتا
للعنصر على الوجه الذي يعرض المذكور من العنوم والحضوض وما سائر الفعول
الفاعل على ما عني عن المذكور على وجه العنوم في المفعول كان تاما لغيره كذا في
الشايع ثبوتهم كذا في صلبهم ان تكون المحاطب قد اعتقد انا اسانا قدر اى كذا
واصاب وان ذلك الانسان انت واحاطا وانت نعمت ان يكون ذلك الانسان
الزوية على وجه العنوم في المفعول لعنرك **قوله** يعول لغوى فهذا المظاهر
لا يتناول مسمى لغوى فيكون مبدع عن مغايرة لا لغوى فيراد مطلق
التركيب له ان مطايعه على فصوص الفعل عن الغير ومثاول لغوى وسيله
وقس على ذلك **قوله** او يكون حرف الفى متاخرا عن المستند اليه المناسب
الاقتضاه على الاول ليكون قول المصنف بعد وهكذا اذا كان الفعل منفيبا
مقدما فيبهاها احتمال اخر وهو ان يكون المستند اليه بعد المعنى مع فصل
فان لم يكن الحكم فيه بل ان لم يكن قوله والا بعد باقي الخ على اطلاقه صحها
وان كان الحكم فيه ام كان لغويان سخر من لسان الهمم الا ان يقال له لم يعرض
له لعدم وقوعه في كلام البلاغ ولكنه اخذ لانه لم يتعرض له لانه لم يوجه
الافادة الى ذلك الفصل مثلا فلما اليوم انما قلت هذا والفظان المفاد فكم
الفعل على غير اليوم وبقية غيره في اليوم وقس عليه غيره وسيتا في تعديم
المستند بلا عن المحقق المشرف ما يدل على ذلك **قوله** التهور والنجور والاشياع
فيلفظ ان التهور ان يعرّف معنى الفهم لكنه استعمله في غير معناه
غفله والسبب ان العدم الطاري على المعرجه **قوله** ان معنى الفعل على عرف اشارته
الى بعض المعطوف عليه لقوله وان معنى منكر وفي لفظ التناضاه الى تعديم
المستند اليه لان التبريع تعديم المعنى عليه **قوله** خصص الجنب المراسم
الكبر على ما هو مخرج معنى الكلى الطبيعي سواء كان جنتا باصطلاح المفق او وقا
قوله او الواحد الاحسن ان يقال او العبد فالتا اقل مثلا لا حلا في
احتمل ان يكون المعنى الامر بان ولا رجل واحد او لا حال وفي قوله التمس

منه يهول في هذه
من فاهوه لا سوار
لغوى لا غير في كل صبيح
ان يجرى عن صفة
لا يعنى بها مفاوت
التركيب الدائم لانه
على صورته على ان
وبنا والاعتر وسيله
وقس على ذلك ما

فاصل التبرع المفعول به الى ذلك **قوله** فالذي شعره كلام التبرع الذي فهمته
من ذلك الالبان هو ما ذكره المصنف **قوله** اي على ان العدم بعد المحقق
الاخسر ان يقال اي على ان العدم بعد المحقق والثوى قائل **قوله** فهو
للمعنى للخصص قطعا لم يعقل من المعرجه والمكره بنا على ما ذكره مما شعره كلام الفصح
قوله مصر كان الاسم الخ معلوم بالقدم الاول الاحتمال على ما يكون للمختص
وللغوى الخ فله مستبنا كان الفعل او مفعبا **قوله** على القول بالابدال من الصيرور
قال ذلك لانه قد قبل ان الذين طمو استند اقدم عليه غيره ومثل ذلك الذي
او رجع عليه وهو الواو حرف دال على كون الفاعل جمعا كما في كالمولى البراعنة
قوله لان المهر لا يكون الا بشرط ان الامتناع منى على ان الاهدى في بعض محقق
بالشرايط والاعتره واعتراض عليه بان السلك اشار في مباحثه القصر الى نحو
بجامعة لام العدم البدل على القصر مع كون الصفة في بعضها مما الحصاص
بالموصوف منهم منه ان الحصاص يمنع العنصر فكيف مع هذا ان لراد المهر شرايط
لا خير بنا على الحصاص المذكور وقد يجب بان الامتناع ليس مفعبا على مجرد
بل على الحصاص قولم لعل عاقل كما لوي اليه كلام المحقق الشريف فما سببا في
ان ساند عن شرب **قوله** واذا قد صرح متعلق بحدوث اى لزم طلب وجهه وهو الفا
في ذلك الوجه ليرجع عليه **قوله** ان يما نحو كون الفاحوا بالاشياع لما كان في
الحركة والمكون وتعدد الحرف على ما صرح به بعض النحاة **قوله** بل متناع بعد
التابع اولان الامتناع فيمن وجه احدهم لزوم تعديمه على المتبوع والتا
لزوم تعديمه على ما بلغه بعد من تنوعه عليه وهو الفعل واما الفاعل فامتناع
تعديمه انما هو من جهة واحدة **قوله** الامتناع تقديم المانع اى وجه ثالث
وهو اجاز النحاه عليه كما صرح به واما تعديم الفاعل فقد اجاز جماعة من النحاه
ما عليه في النسخ ان تعديم الفاعل متنع بالانفاق فليس يصحح فان الزوايه عن بعض
النحاه يجوز تعديم الفاعل وقد ذكر هناك من النحاه كالفصل المحقق وغيره
الا في العطف الخ وقوله محققا قال ذلك الشهر لا يبر على القول بامتناع تعديم التام
بنا على ان كلمة تاكيد لان الشهر لان البيت للثاني وهو على ان الشهر تعديم
وتعديم الهمم ان يكون تاكيد للصيرور المشكل وكان للوجه لدمه **قوله** في
السنه الاول حل الحاق على الشهر وقوله ذلك الشهر بدلهه وبعده ولو سلم

هو كقول