

انها زياد ان المتقدم على ايامها لا يكون صحيحا وروى بشرا بن الوليد والعلبي وغيرهما
عن ابي يوسف عند المتقدم حين غير ان في بعض روايات ابي يوسف انه قال ان
حبيفة في بعض روايات انما هي على قول ابي حنيفة وفي الخبر فان قيل ايامها
حين في قولهم حبيفاً وصاروا قبل ايامها في رواية ابي يوسف عن ابي حنيفة كلاهما
في رواية غيره عن موقوفه حتى ترى في الشهر الثاني مثل وعلم قول ابي يوسف ومحمد المتقدم
حين اذ لم يجر من العشرة ثم عند ابي يوسف بغير ذلك عادة لها عند في الاجماع
وهي في التتابع المريني في عاداتها يكون حبيفاً بالاجماع **الوجه الثامن** اذ ان
في ايامها لا يصلح حبيفاً ورواها قبل ايامها ما لا يصلح حبيفاً واذا اجتمع على حبيفاً
في هذا الوجه يختلف المساجح عند تمام بعضهم ان ينظر الوجه الثاني والثالث لانها
لما رأت في ايامها لا يصلح حبيفاً لان المريني في ايامها كما علم وقال بعضهم المصوب
فيها كالقوان في الوجه الرابع وذكر الشيخ الامام غير الاسلام على ان غير اليزوجين
رغم الله في شره كما في الحديث ان شيئاً من ذلك لا يكون صحيحاً الا ان ترى في موضعها
الثاني مثل ذلك فيمثل العادة اليها في الايندله وجمها ينص على ان العشرة تستحق
على انما زاد قبل ايامها اذ كونهما شهد في حبيفاً حبيفاً في الحديث انها تومر
بترك الصلاة اذ كان الباقي من ايامها هو ما اوصرت الى حبيفاً لا يجاز من العشرة ولو
الشيخ الامام غير الدين على الشيخ في كتابه في الضمان ان على قولهم ان العشرة انما كان
المتقدم من ايامها لا يجاز العشرة وعلى قول ابي حنيفة ان كان المتقدم كلاً من الايام
تترك الصلاة وانما لا يترك من ذلك كذا الذي على قولها اختاره مشايخ جناري
وعلى اختاره مشايخ شيخنا في القسم الثاني فهو على وجهه اجتمعا الاول اذ ان في ايا
مها ما يصلح حبيفاً ورواها بعد ايامها لا يصلح حبيفاً في الوجه الاول الكلي حبيفاً
وفي التتابع انما يجاز العشرة وفي الخبر انما الكلي حين انما قوا ايامها تستحق واقلت
في العادة ان ما بعد ايامها لا يتقبل بنفسها وقد ثبتت ايامها مشاهدة بيتها حكماً
الوجه الثاني اذ ان ايامها او ان في ايامها ما يصلح حبيفاً ورواها بعد ايامها ما يصلح
حبيفاً يتاوى هذا الوجه ان لو جاز العشرة ما كمل حين وان جاز المعروف حين وما راد
على ذلك استقامة **الوجه الثالث** اذ لم تر في ايامها شيئاً ورواها بعد ايامها ما يصلح حبيفاً
وفي هذا الوجه الكلي حين ذكر المشيئة في الاصل من غير ذلك خلاف وقد اختلف المشايخ فيه
قال الشيخ الامام ابو علي الدقاق والزهري اني كتابتها في سورة وعاء مشايخ

ون

خراسان انما ذكر في الاصل قول الكل وقال ابو اسهل الكل في جماعة من البيهقيين وجماعة من البيهقيين
من الجاربيين ان هذا الاختلاف الذي بيننا في المتقدم الوجه الرابع اذ ان في وسطها
ايامها ما يصلح حبيفاً فالجواب في هذا الوجه كالجواب في الوجه الثالث لان اذ ان في ايامها
حالا يصلح حبيفاً كما في المريني في ايامها حليفاً باهم الوجه الثالث اذ ان في ايامها ما لا
يصلح حبيفاً ورواها بعد ايامها ما يصلح حبيفاً ولكن اذا اجتمع على في الجوان في هذا الجواب
ففي الجوان في الوجه الثالث والرابع لا يجر لها رات في ايامها ما لا يصلح ان يكون حبيفاً كما في
لم يجر لها رات في حبيفاً **وهي ينص** على انفس امرأة جان تستحق عا ران بعد ايامها ذكر الشيخ
الامام غير الدين في بيان الجوان الرابع انها تومر بترك الصلاة الا اذا جاز العشرة
فتنظر بالتفصيل **الوجه الثالث** وهو اذا اجتمعت العشرة والمتاخر في ذلك كلاً والعشرة
كان المتاخر حبيفاً والمتقدم هل يكون حبيفاً فهو على ما فينا من على الوجه اما ان يكون المتقدم
والمتاخر كل واحد منهما نصاً في صورتها امرأة عا ران في الحديث اربعة فزان ايامها حكماً
وران قبل ايامها لا تتركها كلاً حبيفاً عند ابي حنيفة وكذا الذي عند ابي حنيفة في رواية في
اخرى المتقدم ليس حبيفاً واذ لم يكن المتقدم حبيفاً على هذه الرواية هل يجعل المتاخر
استقامة فقد اختلف المشايخ فيه والصحيح ان يجعله كما واما الا يكون المتقدم
ولا المتاخر نصاً في صورتهما امرأة ايام حبيفاً سستة فزان ايامها ما ورواها قبل
ايامها يومين ووافها بعد ايامها يومين كما في كل حبيفاً عندها وكذا الذي عند ابي حنيفة
في رواية واما ان يكون المتقدم نصاً في ايامها فلا يكون نصاً في صورتها امرأة حبيفاً
عشرة ورواها ايامها سبعة كما ورواها ثلثة قبل ايامها ما ورواها يومين بعد ايامها
مفردتها العشرة حبيفاً وكذا الذي عند ابي حنيفة في رواية في رواية اخرى المتقدم
ليس حبيفاً واذ لم يكن المتقدم حبيفاً على هذه الرواية هل يجعل المتاخر استقامة فقد
اختلف المشايخ والظاهر ان لا يجعله كذلك اذ كذا الشيخ غير الدين في الشيخ فاما ان لا يكون
نصاً في ايامها فلا يكون نصاً في صورتها امرأة ايام حبيفاً خمسة فزان ايامها ما ورواها يومين
قبل ايامها كما ورواها ثلثة بعد ايامها ما كما في كل حبيفاً عندها وكذا الذي عند ابي حنيفة في رواية
على نحو ما بيننا وان كان عند جميع من على العشرة ما نكل واحد منهما بالافزاده استقامة
تستحق حبيفاً ايامها المعروف والمتقدم وانما تتركها استقامة في وقتي بقولنا
اذ كان كل واحد منهما استقامة بنفسه ان يكون كل واحد منهما بمن المتقدم والمتاخر