

ليجاء الى موردان كما حصل البكر والاولى قصر الموصوف
على الصفح من غير التحقيق تخصص موصفة دون صفه اخرى اذ
 كما لو كان الثاني قصر الصفه على الموصوف من غير التحقيق تخصص
 حقه باسره وان امره ان كانه وقوله ان امره صفه مستجابا وا
 على الصفه الاخرى فان الخاطب اعتقد اشتراكه في صفتهين
 في المحله بتخصيص بالحد وديها ويجوز الاخرى ومعنى دون الاصل
 الذي كان من يقع به استتفاء في الصفات في الاحوال والرتب
 ثم اتسع فيه كاستملاء على الجواز وحد الصد وتخصص حكمه الى
 حكمه ان ان يقول ان الابد يقول دون اخرى لدون اخرى دون
 صفه واحده اخرى دونه امر واحد اخر قد خرج من ذلك ما ان كان
 اعتقد الخاطب اشتراكه ما فوق الاثنين كقولنا ما زيد الا كالم
 من اعتقد ان كالم زيد او علم الكبر وان زيد علم من الواحد
 وغيره فقد دخل في هذا التفسير لقصر التحقيق وكذا الكلام على قوله
 كانه اخرى وكما ان يخرج كلاما من هذا الكلام ومن
 استعمال لفظه اوفيه ان كل واحد من قصر الموصوف على الصفه
 وقصر الصفه على الموصوف بل الال التحفيز بشئ دون شئ

فانما يريد ان يقال ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد

هذا العلم وتفاوتهما في مثل العلم صحت وصورت بهما التجاور
 تخويل ما زيد الا نحو ما واليد اساج وحل هذا الابد
 من قصر الموصوف على الصفه تقدير الا الصفه انه مقصور على
 الاضاف بكونه اثارا ونجا ازيد الا اول من قصر الموصوف
 على الصفه من الحقيقي نحو ما زيد الا كالم زيد ان الالف واللام
 بغيرها من غير الكابه وهو لا يكون لثقتنا الا حاجه بصفا
 حتى يمكن اثباته من غير الحاجة في ما عدلهما بل
 هنا صرح لان الصفه المتعريفه تقضي وهو من الصفات التي لا يمكن
 فيها حرارة امتناع التاميم المتعريفه مثلا ان كان ما
 زيد الا كالم زيد واوردنا انه لا يتصف بغيره لزم ان لا يتصف
 بالقيم ولا بتعريفه وهو محال والثاني ان قصر الصفه على الموصوف
 من الحقيقي كغيره في الدار الا زيد على معنى ان الموصوف في الدار
 المتعريفه مقصور عما زيد وقد يفيد به اي باثباتي الجانحة
 لعدم الاعداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في الدار الا زيد
 ان عانيا وما في القصر غير القصر فلا يجعل غير المذكور غير التعريف
 بل يكون المراد ان الموصوف في الدار مقصور عما زيد بهن انه ليس

فانما يريد ان يقال ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد
 ان الالف واللام
 في قوله ما زيد الا كالم زيد