

ظلالا لفرقها والشا فواها اتفاقا في قوله كان لنكاح وله ان المفسد الذي له في
صنيفته انتهى قوله قدر الامل تقوله اس لزومه وشبوته لان شبوته به
ثلاثة ايام انتهى في قوله كان البيع بالرقم فانه فاسد انتهى والرقم الكفاية
ورقم التاجر الثوب من هذا وهو اعلام بانه يبيع مائة عليه ما منته
كذا درهما انتهى غاية وكنت على قوله كان في البيع بالرقم ما نصه وكان يبيع
جدا في سقف ثم نزع في سلمه قوله وهذا عند من اهل العراق قال الا
وقد نص الكل في مختصره ان البيع فاسد عند ابي حنيفة فان اجاز من
له الخبار كان وعلى ذلك اهل العراق انتهى قوله فلا ينفذ صحابي ابي واليه
ذهب شمس الامية السرخسي وخر الاسلام وغيرهما من علماء ما وراء النهر
انتهى غاية وكنت على قوله فلا ينفذ صحابي ما نصه وبالا سقاط بنهقد
صحابي انتهى كما في قوله وهذا الوجه اوجه ابي الوجه الثاني الذي ذهب
اليه مشايخ حرامسان وهو قوله لان المفسد الذي اخره انتهى قوله في المتن
ويروى على انه ان لم ينقد الثمن الي اخره هذا من مسائل الجامع الصغير وقد
ذكر صاحب الهداية قوله ابي يوسف مع ابي حنيفة بالتمويه وكذا ذكر
المصدر الشهيد ايضا في شرح الجامع الصغير ولم يذكر محمد بن ابي
في اصل الجامع الصغير وهذا الذي ذكره قول ابي يوسف الزيلعي
الحسن بن ابي مالك عن ابي يوسف انه رجع من هذا القول وقال يجوز
البيع كما هو ظاهر قول محمد بن ابي حنيفة ابو الليث في شرح الجامع
الصغير ولهذا المعنى قال صاحب المنظومة والاضراب الاوسط فيه
فانقل انتهى غاية قوله وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف صح في الجمع
بان الاصح ان ابا يوسف جمع ابا حنيفة قوله وقال زفر لا يجوز هذا
المنظر اصلا من قوله هذا المنظر اصلا في قوله في المتن ولو اشتريا
على انها باخبار عقوق من خط السماع قوله يفسد العقد قال اللطاف
ثم ايفساح العوق عند عدم النقد في الثلاثة من كور في شرح العطار
ويصح صاحب الايضاح اليها واليه ذهب صاحب المختلف وقال
في الفتاوى الصغرى والرقم في الثلاثة ولم ينقد الثمن فسد البيع
لان ابا حنيفة يفسد حتى لو ابيع المفسد المستتر به وذلك ان كان المفسد
في يده بنقد وان كان في يده لا يبيع الا وقال في شرح الطحاوي ولو كان
هذا ابيع بهذا المنظر لا يبيع الا المستتر به شيئا ان البيع اذا

تقاضي

ادالفتن

رد الثمن على المشتري في ثلاثة ايام فلا يبيع بينهما فهو على الاختلاف
يعني ان البيع جائز بهذا المنظر عندنا ظلالا لفرقها وهو بمنزلة
منظر الخبار للمبايع وقابلت ما ذكره في الفتاوى الصغرى بقوله
ان اعتق المبايع صح وان اعتق المشتري لا ولو قال ان لم ينقد
الثمن في اربعة ايام فلا يبيع مبينا فالبيع فاسد في قوله ابي حنيفة
الا ان ينقده الثمن في ثلاثة ايام في قول محمد بن ابي حنيفة
الفقيه ابو الليث في شرح الجامع الصغير وقوله ابي يوسف ولا يكون
ابي حنيفة وقوله اخر القول محمد بن ابي حنيفة مر على اصله في
منظر الخبار حيث لا يكون خنده اكثر من ثلاثة ايام فكذا ما هو في
معناه الا انما نقد الثمن في الثلاثة فكان البيع جائزا لا يقطع المفسد
ومع مر على اصله ايضا لان عنده يجوز منظر الخبار اكثر من ثلاثة
ايام اذا كانت الحرة معلومة وكذا ما كان في حقه وكذا ابو يوسف
مر على اصله ايضا على قوله الموضوع اليه ولكنه فرق بين هذا وبين
منظر الخبار وكلمة قوله الاول حيث جواز الزيادة على الثلاثة في منظر الخبار
ولم يجوز هذا لانه اتم انما يبيع في منظر الخبار اذا هو اذ فيه الزيادة
على الثلاثة وروى عن ابن عمر في هذه المسئلة انه اجاز ثلاثة ايام وقد
سردت قبل هذا فاذا كان كذلك لم يبيحوا ابو يوسف عد السنة والاشتر
واخذها ونهاز اذ لا يبيحها الا في القياس ان لا يبيع هذا
البيع اصلا كما قال زفر لانه يبيع منظره في احواله فاسد وهو احواله
معلقة بالمنظر والبيع منظره الا قاله الصحيح باطل فمنظره الا قاله
الفاستد او في انتهى اتفاقا وكنت على يفسد العقد ما نصه قال
القاضي الامام ظهير الدين ههنا مسئلة لا بد من حفظها وهو انه اذا
لم ينقد الثمن في الثلاثة ايام يفسد العقد ولا يفسد حتى لو اعتق
المشتري وهو في يده فنقدت وان كان في يده المبايع لا يفسد انتهى عبار
قوله ومع محمد في منظر الخبار اذ بالنص ابي بدلالة النص وهو قوله
عليه الصلاة والسلام لا يفسد اذ ابي حنيفة فعل الا لانه وفي الخبار
ثلاثة ايام انتهى اذ وكنت على قوله بالنص صحيحه بالقياس انتهى قوله
في المتن وضار لما يبيع غيره الي اخره قال في الدرر وفي الخبار ثلاثة ايام
انتهى اذ وكنت على قوله بالخص نسخة كالمعنى انتهى قوله في المتن

بينة