

وضار البائع يمنع الى اخره قال في الرأية وفي الجني في المحيط يخرج التمن
عن ملك المشتري في هذه الصورة اجماعا الا انه لا يدخل في ملك البائع
عند بيعه في صيغة تطلوا الهما انتهى قوله اذا فنصفه المشتري اي وكان الخيار
للبائع اه قوله وفيه القيمة اي اذا لم يكن مغليا ولا كان مغليا يعنى
قيمتها انتهى كما في قوله كما في البيع الصحيح انما ذكر البيع الصحيح مع ان
الحكم في الفاسد كذا حكاه المحققين على الصلاح اه قوله يخرج عن
ملك الميت فيه نظر بل هي مضافة على ملك الميت كما جرت كذا ذكر في غير
موضع اه قوله ولهذا كان له الزوايد اي اذا لم يكن عند تمام السبب
يشتر من اول السبب اه وكتب على قوله الزوايد ما نصه الحاصل في
موت الخيار واما الكسب فيستدق به بنظر في آخر فتاوى مولانا في شرح الولا
والعقد والخبرة والابن يمنع الرضا بالاجماع وغير المتولدة كالكسب
والقلة لا تمتع بالاجماع فان اطار البيع فالقلة والكسب للمشتري وان
فسخ كذلك عندنا وعند ابن صنفه للبائع اه عا دس قوله في
المتمن ويقضه اي يقض المشتري فيما اذا كان الخيار له انتهى قوله
اذا كان قريبا اي قرابة محرمه عنده وعندنا لا يقض صبي تقضى المدة
ولم يفسخ لان له ملكه انتهى فتح قوله ومنها عتقته اي عندنا طلاقا
لا يصفية لانه لم يملكه بسبب الخيار فلم يوقد الشرط وعندنا وجد
فيعقق لانه ملكه اه قوله بخلاف ما اذا قال ان اشتريته اي حيث
يقعق اتفاقا قوله فيما اذا اولدت منه قبل القبض من البائع اي
فقدنا تصحها ولولا طلاقا للامام اه قوله ولوردها المشتري عا دة
لا يظهر لقوله وان ردها المشتري فائدة لانه قوله بعد وان فسخ
الى اخره يعنى عنه انتهى قوله فصار مسلطه على الفسخ وبالكامل
على التسليط ان هذا صاحبه في الفسخ انتم ايقا في قوله مثل اعتاق
من له الخيار يعني اذا صدر الاعتاق والبيع والوصي والتفصيل بتمه
من له الخيار فان ذكر يكون فسحا اما المصدر هذه المذكور ان
المشتري والخيار له فاما حينئذ تكون اجازة انتهى قوله فصار له
بالبيع فانه يجوز له التمسك من غير علم الموكل انتهى قوله ولهما انه بالفسخ
لا يزم صاحبه يعنى اذا كان الخيار للبائع وفسخ بلا علم المشتري ففسخ
المشتري في البيع بعد من المعطاة اعتمادا على البيع السابق وعلى ان

العقد

العقدت بمعنى المدة فتلزمه الفرامة قال الاتقاني واذا فسخ البائع بلا علم المشتري
يعرف المشتري في البيع اعلم اذ على البيع السابق فيتم قيمته اذا هلك
تكون القيمة اكثر من الثمن وفيه الضرر والغرر انتهى قوله وكذا لا يطل
اي وكذا يلزم الضرر على البائع فيما اذا كان الخيار للمشتري وفسخ بلا علم
البائع انتهى قوله وفيه العقد يلزم اي لان تمام المدة دلالة لزوم البيع
انتم اتقاني قوله لا يبيع فسخه بغير علم بالاجماع وفيه ما هو المحمود لو كان
قبل القبض يبيع الفسخ بغيره الا ان انتهى ابن فرشتا قوله اما الاول
وهو موت من له الخيار اي سوا كان بايعا او مشتريا انتهى قوله وقال
الثاني في يورث عنه والمراد بغير التوريث عندنا ان العقد لا يفسخ
بفسخ الوارث كما كان يفسخ بفسخ المورث حال حياته انتهى اتقاني
قوله خيار القيب والقبيل اي كما اذا اشترى احد الثوبين علم ان المشتري
بالخيار فاحدهما بافداهما شتا بتمن معلوم ويرد الاخر انتهى غاية قوله
لانه ليس هو الا شئيه وارا دة انتهى غاية وكتب على قوله وارا دة ما
نصه اي ارادته الفسخ او الازالة وارا دة قد انقطعت بموته
كسائر تصرفاته انتهى والحاصل ان الارث (عالمكون في شئ متصور
انتقاله لا فيهما لا يتصور انتقاله لان سائر تصرفات المورث من القدرة
والعلم ولا تخول ذلك لا توارث وكذا متكوضه لا توارث قوله ببطل خياره
اي صار من له الخيار من بايع او مشتري انتهى قوله فلا يكون دليل
الاستتقا وهذا التمايز في النسبة الى جانب المشتري اما في جانب
البائع فلا حاجة الى الامتنان فينبغي ان يكون استتقا مع دليل
الاستتقا انتهى قوله كما كتبت والعدا لما ذون له في التجارة فانها
يستحقان الشفعة وان يملك رضى المار خلان ما اذا كان الخيار
للبائع فالمشتري هنا لم يصر احق بالتمسك فيها انتهى فتح وكتب
على قوله المازون له في التجارة ما نصه اي المشتري فاما لدين انتهى
فتح قوله وهذا التقدير يحتاج اليه لانه صيغة اي لانه القابل بان
المشتري بالخيار لا يوصل في ملك المشتري فلا يشفع بها وقد قال يشفع
بها فاضاح اليه عمله فعلا بغير الرضى بالبيع فيبشرم البيع فثبت الملك
عنه وقت عقد الخيار فيكون سابقا على ما فيه الشفعة انتهى فتح
قوله واما على قولهما قال القائل واما على قولهما فلا حاجة لانهما قالان بان