

او عثر راعا وكذا واشترى جارية على انها ثيب فاذا هي بكر ففوتت
 الصفة الزائدة للمشتري ولا خيار كمن اشترى عبدا على انه مبيع
 فوجده صبي انتهى وكتب ما نصه قال الكمال وان لم يجده كما شرط اشترى
 الراد مبيع من الاسباب ورجع المشتري على البائع بحصته من الثمن
 بان يقوم العبد كاتباً وغير كاتب فترجع بالتفاوت انتهى وكتب ايضاً
 ما نصه وان لم يفسد العقد بهذا الشرط لانه من مقتضيات العقد
 الاتري ان الوصف الذي شرطه لو كان موجوداً في المبيع لرجل في العقد
 من غير ذكر وما هذا سببه كان من مقتضيات العقد كما اذا اشترى على
 ان يتم المبيع او على ان يسلمه البائع الى المشتري انتهى **الغايي قوله**
 بخلاف ما لو باع شاة قال الاتفاقي رحمه الله بخلاف ما لو اشترى شاة على
 انها حامل يكون المبيع فاسد على رواية كتاب البيوع لان الحمل لا يعرف
 حقيقة لان انتفاخ البطن ويترك ما فيه قد يكون لداً فكان غيراً
 فاوجب فساد المبيع وما نحن فيه يمكن الوقوف عليه لانه لم يكن غيراً
 ولا ما نحن فيه صفة كصفة لا يتصور انتقالها اصلها وهذا كالمقصود
 الولد بولد الولد وهو مجهول واشترى مال مجهول مع المبيع مفسد
 للمبيوع روي الحسن بن زياد عن ابي حنيفة ان ذلك المبيع ايضاً حايض فلا
 حاجة الى الخوف لا يستويهما في الجواب كذا قال الشيخ ابوالعين ع
 النسفي في شرح الجامع الكبير ثم قال ولا رواية عن اصحابنا ان اشترى لاط
 الجبل في الجوارى هل يوجب فساد العقد او لا اختلفوا مشايخنا فيه
 منهم من قال يوجب فساداً على انقضاء المصفيين المذكورين ثمرة
 ومنهم من قال لا يوجب لان الحمل في الجوارى غيب فكان ذكره للبراءة
 عن هذا الغيب بخلاف الجبل في البهائم فانه زيادة وهي مجهولة وفي
 وجودها غير ولا يجوز ومنهم من فصل وقال ان اشترى امها ليتخذ
 طهر لا يفسد لانها حامل فالمبيع فاسد لانه يطلب زيادة وهي مجهولة
 وفي وجودها فطر وضارت كالتامة وان كان لا يزيد في الخراف طهر
 كان خرافاً المهرانه اشترى امه العرق هذا الغيب انتهى **قوله** حتى
 لو شرط انما يولد بكذا فيكون فاسداً لو لم يولد لا يفسد اني بما اذا اشترى
 في الغنم من اهل الجبل وفي الغنم انما يولد بكذا فيكون فاسداً لو لم يولد
 كونه ذكر او انثى شرط كون الثمن مذكوراً به انتهى فتح قوله فله الخيار

ان شئ

ان شئ اخذ وان شرطه اي ولو مات هذا المشتري انتقل الخيار
 الى ورثته اجماعاً لانه في ضمن تملك العين اذ فتح قوله كونه نسبي
 عند ذكر اي والمدة تختمل انه نسبي في مثل انتهى فتح قوله فلو كان
 الظاهر شاهد له والاصل في هذا ان القول لمن تمسك بالاصل
 وان عدم في الصفات العارضة اصل والوجود في الصفات
 الاصلية اصل انتهى فتح قوله لكونها تابعة اي تدخل في العقد
 من غير ذكر وفي جعل الوضو مقابلاً بشرطين الثمن يلزم صلته
 اصلاً فلا يجوز انتهى **قوله** في الروية لما شرع به
 انواع الخيار فمما كان ثبوتها كثر في العقد على غيره على التوالي
 وذلك لان الموانع خمسة مانع يمنع انعقاد العلة كالمبيع المضاف
 الى الخيار مانع يمنع تمام العلة كالمبيع المضاف الى مال غير مذكور
 لانتم الانعقاد في حق المالك ومانع يمنع ابتداء الحكم كخيار تمام
 الحكم في الروية حتى لا تتم الصفقة بالقبض اتفاقاً في حكم هذا
 الباب على خيار الغيب لانه يمنع تمام الحكم وذلك يمنع لزوم الحكم
 والغزوم بعد التمام والامانة من قبيل المضافة كاشترى في شرطه
 لان الروية من شرط ثبوت الخيار وعدم الروية هو السبب لثبوت الخيار
 عند الروية واعلم ان خيار الروية وثبتت في اربعة مواضع
 ليس غير المشرايعان والاجارة والصلح عن دعوى ماله على عين
 والقسمة وعرف من هذا انه لا يكون في الدعوى فلا يكون في المسلم
 فيه ولا في الاعيان الخاصة بخلاف ما لو كان المبيع ائماناً من احد الطرفين
 فان فيه الخيار ولو ثبتها سابقاً بصفة ثبت الخيار لكل منهما وحده
 كل ما كان في عقد ينفسخ بالفسخ لا مالا ينفسخ كما هو روي لا
 الصلح عن القصاص وبدل الخلع وان كانت ائماناً لانه لا يفيد
 فله ان الرد لما يوجب الانفساخ بولي العقد قائماً وقبامه يوجب
 المطالبة بالعين لا بما يقابلها من القيمة ولو كان له ان يرد له
 ان يرد له ائماناً ليس للمبايع ان يبطل الماشترى بالثمن وبالمسقطاً الا
 منه ولا يتوقف الفسخ على فضا ولا يرضى بل بمجرد قوله ردك ينفسخ
 قبل القبض ودوره لكن بشئ شرطه على البائع عند ان يفسخ ويحدد
 ضلأ الذي يوسق بما هو ضلأهم في الفسخ في خيار الشرط انتهى فتح