

والجند تنوع من انواع الحبث الراد به انه عبد رقيق لانه من قوم لا يحل
 بينهم من اعطى من مال امانا او من هو حر في الاصل اه فتقوله نوع من
 انواع الحبث يتحقق ان يكون بكسر الحاء وسكون الباء من هو المحظوظ
 في الحديث وقد منعت المصنف بالعلم بضم الحاء وسكون الباء وفيه نظرا انتهى
 قوله بيع المسلم المصنف على المصدر اي باى بيه المسلم والرفه على
 انه ضم ميم لا حاء في لا يوهن اليه المسلم وهو مصنف الى الفاعل والمفعول
 منصوب وليس في ذلك ما يدل على ان المسلم اذا ابيع غير المسلم جاز ان
 يباع له بهما يتحقق ثبوتها واذا كان كذا ذكر على سبيل المبالغة فان
 المسلم اذا باع المسلم يربح من النصح اكثر مما يربح لغيره والمذبح علم
 انتهى قوله فاذا اختلف الاخذ اخذه جميع الثمن ولا يتفضل لغيره قال
 الاثني في بيع المسلم المصنف امساك المصنف واضع نقصان العيب لانه
 حينئذ يلزم الضرر على البايه فلا يجوز وهذا الا ان البايه لم يرض ان
 يخرج المبيع عن ملكه الا ان اخذت المذكور فعلى نقد يراى ان النقصان
 يلزم ان يكون الثمن اقل مما رضى به والمصنف وان كان يتصرف في العيب
 ايضا يمكن تدارك ذلك برد المبيع فلا ضرورة في اخذ النقصان
 اذ هو فرع لوصف المصنف بالبيع عن حق الرد بالعيب على مال يجوز
 وبه قال مالك والشافعي في وجه لا يجوز والاثني في كل ربه في خياره
 المنظر والرؤية قاله الكمال اه قوله حيث يسقط من الثمن حصته اي
 وكذا اذا اشتد ضعف المصنف عيبه حتى يكون له الرضوخ بنقصان
 العيب على البايه اه قوله وقبضه المصنف من غير ان يعلم به اي عند
 البيع ولا عند القبض امان راي ذلك عند احد هذين المجالس يسقط
 خياره لزمه بالعيب دلالة اها اتفاق في قوله في المتي وملا وجب نقصان
 الثمن اليه اراد بهذا بيان معنى القيوب لانه لما قال من وجد المبيع
 عيبا في اخره وقع الحاحه الى معرفة العيوب فبين العيب بهذا اه قوله
 ثم اذا وجد من هذه الاشياء من صفه غير عيب لا يكون عيبا اي لانه
 لا يعنى الامتناع من هذه الاشياء انتهى قوله فان العيب قبل البلوغ لضعف
 في المتي والضعف قبل البلوغ يشتمل في الاضطرار ثم عند البلوغ يملك
 اعضاءه ويستتر بغيره اه فاذا ابلغ وهو هذا بالادل على انه كان
 لمحق اخرسوي ذلك الضعف الاصيل وهو شوبت ضعف في المتي بسبب

اخر فبيند

ماخر فبيند يكون عيبا لانه اها اتفاق في قوله لا اتحاد السبب الى اصل
 انه اذا اتفق الى لان علم ان السبب واحد فيكون هذا العيب
 ثانيا عند البايه ثم حدث النوع الاخر عند المصنف فلما يكون لضعف
 الرد كالعيب اذا احم عند البايه ثم حدث المصنف فان كان هذا الثاني
 غير ذلك النوع لا يثبت حق الرد وان كان من نوعه يثبت حق الرد
 اها اتفاق في نقله عن المتحنه مع بعض تقييد انتهى قوله في المتي
 والجنون وكذا عن الشيخ ابي بكر الاسكاف المتخبر ان الجنون انما
 يثبت له البول في الفراش والاباق والعرقه فلا يمكن المصنف ان
 يرد به الجنون اذ اصاب عنده في حاله اذ كان الجنون عند البايه
 في حاله الصف وانما يثبت حق الرد اذا كان الجنون عند البايه في حاله
 الكبر ايضا ويجه ذلك كما سببه في الصف الضعف الثاني بل على الاضطرار
 وهو يزول بالكله كما في ضعف المتي في حاله الكبر لفساد اضعف
 به كحل العقل والصحيح ما ذهب اليه جماعة المشايخ لان ضعف الرضاغ
 لا يوجب الجنون بل يوجد فيه من العقل بقدره ولهذا يطهر انما
 العقل في الصف رغم يرد اذ ذكره في رده فلو كان الجنون ثابتا
 لفساد فيه اها اتفاق في قوله وعاد عن المصنف ببول الكبر يرد به
 بخلاف الاباق ونظايره فانه لا يثبت حوله بل يمكن المصنف قوله لانه
 من ذلك الاول اي لان الجنون لا يكون الا لضعف في كحل العقل وهو
 الرضاغ في اية وقت ظهر فهو يرد كذا السبب اها اتفاق في قوله في المتي والخ
 والردف وانما يرد راجحة منقصة من الفم وكل راجحة ساطعة في غير ما حوذة
 من غير ان يقد راد ومن غير الرضاغ وهذا العيب والذوق يشتمل من ذلك كما في
 الجمهرة والردف في ربح الاباط قال في الجمهرة والردف المتي رجل اذ فر وامراه
 دفرا ويقال الجمرة اذ فر رجول قد شمت ذفر المتي ودفره بسكون
 الفاء وفتحها واما الودفر بالذال المحجمة فهو حدة من عيب او تنق وربما
 حصر به الطيب فقيل مسك اذ فر كذا في الجمهرة انتهى اتفاق في قال
 الكمال فيقول الرواية ههنا والسماح بالادل غير المحجمة انتهى قوله دون
 الفلام فان قيل لو وجده سارقا كان له ان يرد به والمعتق في ذلك لانه لا يثبت
 على الخزانة الاموال فاذا كان زانيا لم لا يكون عيبا لانه لا يكون عيبا على
 الجوارح والحكم قبل اذ اتفق مستورا يمكنه حفظ نفسه من واذا