

من ذلك وكان عليه قيمته يوم قبضه لبا بيه ومجمل القول فيه ما قاله في شرح المحاورى يقول ولو تصرف فيه المشتري بسببه او هبة او هبة او اخر المشتري من ملكه بوجه من الوجود مع تصرفه اذا كان تصرفه بوجه ما قبضه باذن البايع وليس للبائع ابطاله وعلى المشتري القيمة او المثل ان كان مثلبا ويطلب ذلك الملك الثاني لانه ملك بعقد صحيح بخلاف المشتري الاول لانه لا يعمل له ولا يطلب لانه ملكه بعقد فاسد بخلاف ما اذا دخل دار الحرب بايمان فاخذ مال حربي بغير طلب نفسه فخرج الى دار الاسلام ملكه ولا يطلب له ويفيق بالرد ولا يقضيه ولو باعه صح بيه ولا يطلب ايضا المشتري بالاطيب الاول بخلاف البيوع الفاسد ولو كان المبيع عبدا فما عتقه المشتري او رده صح عتقه وتذيره وكذلك لو كانت جارية واستولدها صاوت ام ولول له وفيهم القيمة ولا يفهم العقري رواية كتاب البيوع واخرى الروايتين في كتاب الشرب وفي رواية اخرى في كتاب الشرب عليه العتق ولو كانت صحت الكتاب ولو ليس للبائع ابطاله وثقله اذا ادى الكتابة عتق وتفرغ على المشتري ضمان القيمة فان حزن ورديقا ينظر ان كان الحزب قبل ان يقضي بالقيمة على المشتري برد القيد على البايع وان كان بعد ما قضى عليه بالقيمة فلا سبيل للبائع على العتق وكذلك لو كان المشتري رهن المبيع صح الرهن وليس للبايع ابطاله وان فقه المشتري قبل ان يقضي عليه بالقيمة تارة برد على البايع وان قلته بعد ما قضى عليه بالقيمة فلا سبيل له على البايع وان اجره المشتري صحت الاشارة غير انه البايع الذي يطل الاشارة ويسترد المبيع لان الاشارة مما تقضى بالقد روضا والمبيع صار غديا في نسخ الاشارة التي لم يلفظ شرح المحاورى انتهى اتفاقا وكتب ما نصه قال الاتفاقى وبهوي كذا ان تعلم ان تصرف المشتري وان كان نافذا بغيره وبه صرح الكرجي في مختصره وذلك لان الفسخ مستحق صفاته تعالى لان عدم الفساد واجب والمختص فيه مقدر الفساد اقول له وانما لا يمنع فسخ البيوع فيفسخ ويرد على البايع قال في الخطة ولو تزوجها من انسان بعد القبض فان التكاثر لا يمنع الفسخ والتكاثر محال لانه تزوجها وهي حرة لانه لا يملكه ولو اوصى بالبيع المبيع بيهما فاسد فان يفسخ لان الملك انتقل الى الموصى له فصار كالمبيع ولو مات المشتري بشره فاسد تصرفه البايع وللبيع حتى الفسخ وكذا المورثة لان

الوارث

الوارث يقوم مقام المورث في حق الفسخ ولهذا ابرر بالبيع بخلاف الموصى له اه غاية قوله ولان تصرف المشتري حصل بتسليم البايع فلا يتحقق فان قلت هذا المصني وهو التسليم وصرف بيع المشتري ايضا ومع هذا الظاهر من الاتفاقين فحين فسخه اعدا للمفسد لا لتفقد العلة اذن قلت معناه حصل بتسليم من جهة البايع وقد تنقح به حق الثالث بطل السوال اه غاية قوله لانه يعود اليه بغير ملكه في الوجهين اي وعليه الاسم الا ان الموضع والقبض استحدث ملك الوصي اه احر بموع فتاوى الولولاجي اه قوله وبالرد للمبيع اقول القبض او بعد نقضا لان به يعود قديم الملك لا يقدر اه قوله او يفتي لفظ محمد في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة في رجل باع رجلا دارا اسبعا فاسد فقبضها المشتري فبني فيها قال ليس للبايع اذها ولكنه باخذ قيمتها ثم شك في هذه المسئلة بعد ذلك وقال يعقوب ومحمد يفتي البناء ونزد النار على صاحبها اليها لفظ محمد قال الكرجي في مختصره ان كان المبيع رهنا فبني فيها المشتري فهذا الاستقلال عند ابي حنيفة وليس للبائع نقض المبيع وقال ابو يوسف ومحمد للبائع نقض المبيع انتهى قوله اقول من حق التسليم اي في الشراء الصحيح اه اتفاقا في قوله وشك يعقوب في حفظ الرواية عن ابي حنيفة قالوا في شروء الجماعة الصغير واما شك يعقوب في الرواية فالمراد به سمع منه ام لا حتى قال مشايخنا لا خلاف فيه ولكن ذكر الخليل في كتاب الشفعة وغيره من غير شك وقال شمس الامية السرخسي رحمه الله وهذه هي المسئلة الساذجة التي جرت المجاورة فيها بين ابي يوسف ومحمد فقال ابو يوسف ما رويت لك عن ابي حنيفة انه باخذ قيمتها وانما روي لك ان يقض البناء وقال محمد بن ربيب لانه باخذ قيمتها انتهى غاية قوله فيصير محسوبا به كالرهن اي لكنه يقارن من وجه اخر وهو ان الرهن مضمون بقدر الدين لا غير وهذا المبيع مضمون بجميع قيمته كما في العصة انتهى الجمل قوله وان مات البايع فالمشتري احق به اي الذي الحارفي في يده انتهى غاية قوله لانه يقدم عليه حال حياته اي ولو مات المشتري فان فضل ماله يصرف الى الفقراء اه خلاصة قوله وعليه هذا الربا الذي يورثه الوارث ان يقدم المشتري عليه انتهى قوله فهو احق بما في يده اي المشتري واخوه اه قوله لانه يسترد العتق قبل ايقا الاخرة اي الدين الذي جعله اجرة انتهى قوله