

لا يسبقه مراجعة الا العشرة لان العبد اذا كان عليه دين فانه ملواه من وجهه لان الذي يقول على  
تفصيل ماله لعنفه لو قضي دينه العبد فاذا كان هكذا فخرنا المولى من ايمان وجهه ووجهه مقرر على  
ويخرج المراجعة بين الامانة بغيره فيه بالاعتقاد فينقبض عليه اقل الثمن وكما حصل ان العقد  
الواقعي بين المولى ووجهه المادون المديون والمطابق غير الا في افة مسكر اليد ولكن ليسه شبهة العم  
لان الحاصل للمؤيد لا يخلو من حوق المولى ولهذا كان للمولى فضلا عن العبد واستحلاله كما سابه  
ومن ذلك المثلث اذا عجز ورد في الوفاء يسلمه كما به المولى فكانت الملك للمعروف المولى فاذا ابيع  
المولى من عنده ببيع العقول لعدم المنته المتكون العبد في البيع الثاني فالوكل من مولا لم  
شبهت الرواية حقيقة لم يبيح الا بعشرة فلان يمكن من جهة الوفاة لان المنته ساقوتها حقيقة  
في بيع المراجعة واذا اشتري من مولا بجعل العبد لو كليا بالمضارع مولا فلو كانت الوفاة قائمة  
حقيقة لم يبيح المولى الا بعشرة فكذا اذا عكست شبهة الوفاة اه قول في المتن ولو كان مختاريا  
بيح مراجعة رب المال الرئيس في باب المصارفة في كلام الشافعي في هذا فيلزم قوله معه  
ان بالنص فاشترى به عبد انتقته الفان الى والمزهد ما ذكره في المتن فتنبيهه وانما لوق  
اه قول فان يسبقه مراجعة ثم ينتم وضوح قال في شرح الطحاوي وفيه الما والشرط في المال  
سلمه تعالى درهم نساوي اقر درهم ونسوية وياي مع المصارف بان ونسوية فان المصارف  
يسوي لانه وما يتبين وخمين الا اذ بين الامر على جهة وهذا كما ذكرنا ان يبيع المراجعة بيمين امانة  
بجب صورته عن الحية ونسبته ما امسك وفي بيعه هو لا يفتن من بعض شبهة ونسبته الى هذا لفظ  
شرح الطحاوي وذكره غايبه قوله قلنا يستحق كل واحد منهما بهذا العقد مكره البيواتين اى ذلك  
لان ولاية الشفعة انقطعت عن رب المال بتسليم المالى الى المصارع ثم لا يشترط من المصارف استيفاد  
ولاية الشفعة اذ غاية وكما مضى فان الاقضية في اعلان بيعه المصارع من الما لا يجوز ان لا  
يستفيد ولاية الشفعة ظلما لفرولان من الما لان نفسه لا يجوز له قوله قلنا في هذا فينبه  
العدم ايرحم انما قلنا من جهة زجره قوله لان المصارف وكذا ياتى به وهذا يفتل المصارف بيمين  
تسقط حصته من الثمن لان حصص جزاها مضمونة داووسس يدل فلا يجوز  
بيع الباقي مراجعة على ذلك الثمن اه التقا في قوله فان الثنا عيب لها فقباله  
الثنى اى ولو كان الوصى مماؤه كالخبرة والولد والصوف او هلك بفعله او جعل  
الاجنبي وان هلك با فة مساوية جزا بيبه مراجعة من غير بيان ان تبي  
زا هدي وذكى في شرح عيون المسائل ولو ان رجلا اشترى جاروة ويهاين  
في غيرها لم يرضه فله ان يبيها مراجعة لان عقد الاحارة ما ورد على عين  
وانما ورد على ائتمانه فله با فة العوض عن غير ملكها بالشرع وانما اخذ  
العوض عن الما فة كما فة ملكه اه قوله فم من فان الثمن بالاقاف والفا التبي

لا يسبقه مراجعة من خط الشارح قوله يسبقه مراجعة من غير بيان ان الا اوصاف في تابعة  
الاقتباله اى من الثمن انتهى غايبه قوله لا يسبقه مراجعة حتى يبين اى لانه صاد  
منضمود بالاقباله انتهى غايبه قوله ولم يبين خبر المستشري اى من ان شلوه  
وان شاق قبله انتهى غايبه قوله وبيع احداهما مراجعة على نفسها اى وذلك  
حرام بحسب الاحتراز عنه فكذا هذا انتهى اتفاقا في قوله فينبذ له فغدا عذم  
بمنا هذه الحيانة اى كما في العيب انتهى غايبه قوله فاذا هلكه واستندك  
المستشري اى بوجوه ناهية ووجه اخر انتهى غايبه قوله لم يسبق له الخيار اى لم  
يرجع مسترشا انتهى اتفاقا في قوله نظر الجانب عدم المالمية في الاضافة فانه  
الاتفا في الالاجل لا يقابله شيء من الثمن حقيقة ولكن فيه شبهة المتابلة فاعلم وشبهة  
الحكمة كان له ان يسبق البيع ان كان يسبقه فاما ان يستطش من الثمن بعد الاك  
بمقابلة الاجل فلا انتهى قوله يدل بلوغه جميع الثمن اى حاله في المراجعة انتهى  
اتفا في قوله وعندنا في يوسف انه بوقية الهالك ويستور كذا الثمن الخ قال  
الاتفا في حرمه قال العتبد ابو الميثق في شرح الجامع الصغير ويرى عن محمد بن ابراهيم قال  
للمشترى ان يوقية ويستور العين لان القيمة قامت مقامه وهذا على اصله  
مستتر كما في الخالف والتوادان القيمة قامت مقامه فكذلك ههنا ويرى عن  
يوسف في المتوادان قاله بوقية العين ويستور العين وهو نظير ما قاله فم من ان  
له على اخر عشره وراهم جبا فاستوفي زيوفا لم يعالجى انتهى ابور زيوفا مثلهما  
واجذا الخياض انتهى قوله في المتن ومن اى طاع له بالقول انتهى قوله بما قار  
عليه الخ المتوادان قام عليه ما اشتراه به مع ما حقه من الخاخذ وان شاك في الثمن  
اتفا في قوله في المتن ولو عمل في المجلس خبر الخا من الصبيغ والغنايين  
ونظيره بيع الشئ بقره اى لعلمة اهله الباع على النوب ان شاك في الثمن قوله  
عند الباع ويجوز عند المشترى وكان الباع فاسدا لجهالة الثمن اتفاقا في قوله  
وانما يجوز للخل في رضاه الخ قال الاتفاق في واجوبه الخا للخل في الاقضية لان الرضى  
لا يتحقق قبل المعرفة بعقد الثمن كما لا يتحقق قبل الروية لجهل بالصواب وقد ورد  
الشرع في خيار الروية وهذا في معناه فكان المتبادر انتهى قوله  
قالا الاتفا في حرمه ساسا بل يفتل لما كان البيع فيها مقيدا بوصف زابو بشبهة  
المراجعة والتولية من حيث ان فيها قدرا اربا على اصل البيع ولكنه ليست بمراجعة  
وتولية فيقول بان فصل هذا انتهى قوله وهذا عندنا في حنيفة والى يوسف قاله  
الاتفا في وضو الاستحسان والقياس ان لا يجوز وعقد قوله محمد وزفر والشافعي كذا  
قال في شرح الطحاوي وصحنا لقتض باعد الامرين اما التحلله كما في المنقول وعقبه  
او حقيقة القيد كما في المنقول وجه قوله محمد ومحمد النهى وهو ما ووجهه عليه  
العلامة والسلام يعرف من مالم يفتن وهو بعموم يشمل المنقول والعقد وسبقها وان  
بيع المنقول قبل التنصل باحو فكذا غير المنقول لان عدم القبض موجود فيها جميعا وان

والفان

Copyrighted material