

في ذلك الى قاضي لا يري حرمه المصاهرة فوضى المراهة لوجهه السابق
اخر ان يبطل فضا الاول بل ينفذه نص عليه الحضانة وذلك لان هذا فصل
مختلف فبلا ان الصعابة اختلفوا في حرمه المصاهرة بالزنا والولع والاحاديث
مختلفة فينفذ فضا الاول فبلا بالاجماع فطرصل بحل للزوج المقام معها بنظر
ان قضى القاضى بخبر عنها والمقتضى له يري حلها فنقد القضاة بالاجماع حتى لا
يجل له المقام معها الا ان الزوج مقتضى عليه فبنتع في القضا عليه رأى القاضى
وان قضى له بجارية والمقتضى له يري حرمتها هل ينفذ وحاصله ان القضا اذا كان
مخلاف رايه المقتضى له هل ينفذ قال ابو يوسف لا ينفذ وينتفع راي نفسه حتى لا
يجل له المقام معها وقال ابو حنيفة ومحمد ينفذ وينتفع راي القاضى حتى يجل له المقام
معها وذكر هذا الخلاف في النوادر وذكر في استحيان الاصل وفي السير الكبير
ان اطلقها بالمفظة الكفاية فترفع الى قاض وهو يري الكفاية وواجر وقضى
له بالرجعة حل له ان يراجعها وان كان رايه خلاف ذلك ولم يذكر خلافه فظا
الرواية ينفذ من غير خلاف لابي يوسف ان القاضى في حق المقتضى له فبنتع
لان لا ان لم عليه لانه يبرهنه ان شارح وان شارح وبعثه بالفتوى لا يصير الخلاف
حراما والعمان رجعا كما لو شهد شاهدان علي رجل انه قتل ولي هذا عمرا وقضى
القاضى له بالموءدواولي يعرف ان الشهر وشهره رور لا يجل له ان يقتله فكل هذا
لهما ان القضا الزام في حق المقتضى له من حيث الاعتقاد لانه الزم بقوت اعتقاد
الحاكم والرجعة نصبر مستنصبا عليه في حق الاعتقاد ان لم يكن مستنصبا عليه في حق
الاستيغاب ولهذا لو كان جاهلا ينفذ فكذا اذا كان عالما لانه القضا ملزم في حق
الناس بما فيه خلاف الفتوى لانه ليس يملزم لامن حيث الاعتقاد ولا من حيث الاستيغاب
انتهى **قوله** فلو قضى في المحترقة من مخالفة الولاية ناسيا الى اوكل بشرط ان لا يكون
المحترق فيه مخالفا للكتاب او السنة المشهورة او الاجماع فاذا كان مخالفا لحدودها
يبطله القاضى الثاني لانه وقع باطلا انتهى اتفاق **قوله** لمخالفة الكتاب او السنة
قال لا تقاضى في زهره ونظير خلافه السنة المشهورة ما اذا قضى القاضى بالقصاص
بالقسامة اعين يخلو المدعى جسيما اذا وجد شئيل في حيلة وكان شئيه عمدا وه
ظاهرة مخالفة للمدعى على ان فلانا يقتله كان لبران يقتض منه في قول مالك وهو قول
الشافعي في القديم كذا ذكره شمس الامية السرخسي في شرح اوب القاضى وهذا الحكم
ليس يصح في مخالفة السنة المشهورة وهو قولهم صلوة والسلام البيعة
عليه المدعى واليمين على من انكر انتهى قال في المحيط والقتل بقسامة بان وجدته
في حيلة بيته وبسبب اهل الحيلة عمادة ظاهرة فبين في القتل رجلين في الحيلة
انهما قتلاه وحال علي ذلك عند مالك يقتضى القاضى بالتوء فبلا القضا مخالفة
للجماع لان احدا من الصعابة له يفتن بالتوء بالقسامة فلا يكون خلاف مالك معتبر
انتهى **قوله** وذلك مثل القضا بشاهد ويمين قال في المحيط لان القضا بشاهد

ويمين

ويمين مخالفة للكتاب وهو قوله تعالى واستشهدوا شهودهم من رجالكم انهم قاضون
تعالى في شرع الفصل بالقضا بشهادة رجلين او رجل وامرأتين فكان القضا بشاهد
ويمين مخالفا للكتاب والحديث منه شاذ لا يجوز العمل به لانه مخالفا للكتاب ويجوز
الاجماع ايضا فانه لم يقتض احد من الصعابة بشاهد ويمين الامر ان هذا الحكم وفعله
مما لا يوجد به فلا يكون هذا محتملا ولم يعتبر ذلك الشيخ ابو بكر الرازي في هذا امره
محمد واما ذهب ابو حنيفة وابي يوسف فيجوز قضاؤه ولا يفتن كذا ذكر الامام
الشافعي وقال شمس الامية السرخسي وهذه المسئلة ينبغي علي ان الاجماع المتأخر
هل يرفع الخلاف المتقدم ام لا فعند محمد يرفع وعند ابو حنيفة وابي يوسف
لا يرفع هكذا ذكر في شرح اوب القاضى يعني ان الصعابة اختلفوا في جواز بيع امهات
الاولاد وروى عن علي بن ابي طالب قال اجتمع رايي وروي في امهات الاولاد انهن لانه
يبعن ثم رايته بعد ذلك انه ارشهن فقال البيهقي الساماني رايك في راي عمر
احسا لي من رايك وحركت تراجم اجمع القاضى على عدم جواز بيع فكان
قضا القاضى بجواز البيع مخالفا للاجماع فبطلنا هذا في غير محرم وعندها لما
لم يرتفع الخلاف المتقدم بين الصعابة بجامع التابعين كان قضا القاضى في فصل
مختلف فيه فلا يفتن الثاني وقال القاضى ابو زيد في اخر فضول الاجماع من كتابه
المتوهم ان محمد بن الحسن روى عنهما جميعا ان القاضى اذا قضى ببيع الولد لم يجز
وذكر عنه ابي يوسف في الموازل انه لا ينفذ القضا انتهى **قوله** او بصحة تكاح
المعلقة قال في المحيط لو قضى قاض بمقعة النساء في الكاح في شرطه الى قاض
اخر لم ينفذه لان هذا القضا مخالفا للاجماع فان الصعابة اجمعت على نكاحه وصح
رجوع ابن عباس عنه وروى عن عائشة انها منسوخة استخفي اية الظل في العمل
بالمسوخ حرام وروى عن ابو يوسف انه القضا بالمقعة نافذ لكن هذا شاذ لا يعمل
به وهذا في لفظ المقعة بان قال المتع بك الى اجا فاما اذا قال تزوجتك في شهر
عندنا يبطل الكاح وعندها يبيع ويبطل النوقيت فكان هذا موضع الاجتهاد
انتهى **قوله** او بصحة بيع عبد معتق الدعوى قال في المحيط لان هذا القضا
مخالفا للاجماع الصعابة فان الصعابة اختلفوا لا يجوز الاستئمانه الوقتية لكن من
اختلفوا قال بعضهم يجوز الي العتق بالسعاية واليه ذهب ابو حنيفة وقال بعضهم
يعتق كره واليه ذهب ابو يوسف ومحمد انتهى **قوله** او بجل المطلقة فلان الاول
قبل ان يدخل بها الثاني لانه مخالفا للسنة المشهورة وهي حديث العسيلة انه
غاية **قوله** وبيع ام الولد من هذا القبيل قال الاتقاني ونظير خلافه الاجماع
ما اذا قضى بجواز بيع ام الولد كان القاضى الثاني ان ينفذ هكذا ذكر الخصاص
في اوب القاضى وذلك لانه مخالفا للاجماع التابعين اختلف الشافعي في ان يفتن
قوله في المتقن ظاهره او باطنا قال الاتقاني والمراد بنفا الحكم ظاهره ان يفتن
فيما بيننا مثل ثبوت التكاليف والفتنة والعقيم وغير ذلك والمراد من نفاذه باطنا بتو

نه
علمه
امرهم