

ملك مالك معين فيه الحال وفي وصل الشر وان كان قد اقر من واه ملكك  
 النوع لكن لا ينفذ في حق غيره اعمى المالك لانه لا يملك ابطال ملكه باقراره  
 وضار كما لا يقر بالوكالة بتفويض الودعة انتهى بحال **قوله** اذا لم يوافق  
 بامثاله والمثل ملك المعترض بحال وقوله بامثاله اي لا يباينها فكان  
 اقراره على نفسه فصيح انتهى عليه **قوله** ولو دفع الي الوكيل في الودعة  
 يعني لو دفع الي الوكيل اعترف له بالوكالة بتفويض الودعة انتهى **قوله** ولو لم  
 يسأل الي الوكيل حتى ضاعته اقره بالوكالة بتفويض الودعة انتهى **قوله** ولو لم  
 يفرغها لم ينعها من نفس المودع وشي لان لا يملك عليه الدفع انتهى بحال  
**قوله** كما اذا كان الاول ابنا لم يملك له في قولنا لا يضمن الثاني قال في غايته  
 البيان انه لا يدفع المودع للابن الثاني ما اقره له لان استحقاقه لم يثبت  
 ذلك حتى يتكفل وهذا لانه لا يلزم من مجرد نيوتة البيوت ثبوت الارث فلا  
 يكون الاقرار بالبيوت اقرارا بالمال وفي الدررانية والنهاية وغيرهما بعض المودع  
 نصف ما ادب للاب الثاني الذي اقره اذا دفع الودعة بغير قصد القاضي  
 وبه قال المشافعي في قول واحد في قوله وفي قولنا لا يضمن لانا اقراره للثاني  
 صادف ملكه الغير فلا يلزم منه شيء انتهى **قوله** وحديثه احتاط به بعض  
 النضاة كما نعتي به بن ابي ليدلي فانه كان يعقله بالوكالة انتهى بحال **قوله**  
 وقال لا يباخذ الكفيل الا لا يدفع اليه الرجوع في كلفوا انتهى **قوله** قلنا معناه  
 كل يجهت مصيبه بالانذار اي حتى يثاب عليه وان وقع اجتهاده بحال الحق  
 عند الله تعالى وقال محمد بن زكريا عن ابي ثعلبة عن القاضي بن عيسى ما نفذ فضاه  
 وقد اخطا السنة جعل فضاه صوابا مع فتواه انه محط الحق عند الله تعالى  
 كذا في التتوم **قوله** في الممن ولو ادعي دارا ارضا ائتمه من مسابح الجامع  
 الصغير وصور ريفاضه محرمين يعقوب عن ابي حنيفة في داره بدي رجل  
 اقام رجل البيعة ان اياه ما وتوكلها مبرا ثابته وبين اخيه حلال ولاوارث  
 له غيرهما قال يفضي له القاضي بضعها ويتركه النصف الباقي في ديواني  
 في يوه الدار ولا يستوفى منه بكفيل وقال ابو يوسف ومحمد اذا وجدها اخذها  
 منه وجعلها في يدي امين حتى يقيم الغائب وان لم يكن محمدا ترك النصف  
 في يديه حتى يقدم الاخر الى هذا لفظ محمد في اصل الجامع الصغير قال في المختلف  
 قيل ان هذا الاختلاف بين علي انه حلال يجوز ان تضاعف الغائب عنه بما يجوز عنه  
 لا يجوز في الاختلاف في التضاضا ولكن في تركه نصيبه في يديه لا يذهب لفظ  
 المختلف انتهى فانه **قوله** بخلافه ما اذا كان مقرا اي لانه اذن الميت فلا يرفع  
 من يده لعدم الغاية لانه اذا اخذ منه فوضعه في يده من اخرها كما كان الذي يديه  
 الوراثة ايضا لا يحتاج الوراثة من اخرها في **قوله** ولهذا يملك الوصي اي  
 ولاجل ان المتقول يحتاج اللفظ دون العقار والبيع البليغ في حفظه من تركه

انتهى

انتهى **قوله** والقاضي نصب لفظها لا لا ينشأ بها وهذا لانه ربما لا يجد  
 كندلا ولا يصح باعطاءه والاخ الحاضر بطالبه به فتشوا المحضومة انتهى بحال  
**قوله** واذا حضر الغائب لا يحتاج اليه اعادة البيعة ولا القضاء وسئل النصف  
 اليه بذلك القضاء الكافي في بيئته انتهى **قوله** بخلافه نفس الاستيفاء  
 اي استيفاء نصيبه انتهى **قوله** ولو اوصى بثلث ماله فهو على كافي وهذا  
 استسنان اخذ به علماء وانا لثلاثة انتهى غايته **قوله** والقياس ان يكون كالوصية  
 فيلزمه الصدق بالكل اي بكل ماله له سواء كان من جنس ماله الزكاة او لم يكن  
 انتهى **قوله** وبه قال زفر بن يحيى والبيهقي والخفي والمشافعي لعموم اسم المالك  
 كالوصية وقال صلي الله عليه وسلم من نذر ان يطيع الله فليطعه وقال مالك  
 واحمد يصدق بثلث ماله لقوله صلى الله عليه وسلم لا يبي ربحين قال  
 ان من نوى ان يتحلج من مالي يجزي كالثالث انتهى بحال **قوله** وجه الاستسنان  
 ان اجاب العبد معتبرا بما جاءه الله تعالى الا ان يرضى ان يقر له منه على طعام  
 ان اجاب العبد معتبرا بما جاءه الله تعالى الا ان يرضى ان يقر له منه على طعام  
 ان اجاب العبد معتبرا بما جاءه الله تعالى الا ان يرضى ان يقر له منه على طعام  
**قوله** لان المعتبر جنس ما يجب فيه الزكاة لا قدرها اولها اذ لو نذر  
 ان يصدق بماله وعلمه ومن بحيث يكره ماله لزمه ان يصدق به فان قضى به  
 دية لزمه ان يصدق بما اكتسبه جوده الي ان يرضى انتهى بحال **قوله** وبه دخل  
 فيه الاراضى العشرية قال النكاح وهل ترحل الارض العشرية فيجب الصدق بها  
 عند ابي يوسف نعم لان حصة الصدوقه غالبية في العشر وروي ذلك عن ابي حنيفة  
 وعند محمد لان حصة المونة غالبية عنده انتهى **قوله** تجلقات الوكيل حتى لو باع  
 الوصي شيئا من العركة قبل العلم بالوصية حاز البيع وعنده رواية الزنادات  
 وبعض روايات المازون فعله هذه الرواية يحتاج الي العرف بين الوكالة  
 والوصاية وفرضهما ان الوصاية خلافة كالارث فلا يتوقف كالارث فنثبت  
 بلا علم والوكالة لثانها فينشرط العلم للوكالة ايضا اعتبار الوصاية لان كل  
 واحد منهما اثبات الولاية الاتريابي ما قاله شيخ الاسلام علا الدين السبكي  
 في شرح الكافي واذا كان لرجل عبد عند رجل فقال لرجل انطلق واشتر عبيدي  
 من فلان لنفسك فترقبه فاشتره ولم يكن رجا العبد وكل البائع بالبيع فان  
 هذا البيع محوز ويكون امر المشتري بالشر او كالة للبائع بالبيع قال هلك اذكر  
 وهذا شر تاله وذكر في الزبادات وبعض رواية المازون انه لا يكون اذنا ماله  
 بعلمه الرسول بذلك كذا في شرح الاسلام المذكور في باب ما له في حقه  
 الوكالة من شرح الكافي انتهى قاله الاقناني في كتاب الوصية قال وقد مر  
 تمام البيان في كتاب ما يده القاضي في فصل النضاة بالمواريث انتهى وانظر  
 ما ذكره في المحيط في كتاب الوكالة في باب ما تقع به الوكالة وقد قال فيها  
 ان الوكيل هل يصبر وكما قيل العلم به في رويان والوصي يصبر وصيا بدوة

الوصي هو من وصي به  
 عليه الوصية في الوكيل