هلك المقبوض في يد القابض فليس له ان يشارك المقبوض منه فيما قبض **قوله** وفي غيره ليس له ذلك بالاجماع قال قاضي خان في شرح الجامع الصغير وان كانت الوديعة عرضا فالصحيح انه لا يكون للحاضر ان يأخذ نصيبه في قولهم جميعا انتهى اتقاني **قوله** ثم خرج الآخر وطالبه اي وقال اناه فعناه اليك وقد ضيعت حتى بالدفع اليه وحده انتهى اتقاني **قوله** فقال له قال لا اعطيك حتى تحضر صاحبك اي لانكما دفعتماه الخ انتهى **قوله** في المتن وان اودع رجل عند رجلين الخ هذه المسئلة عكس التي قبلها لان في هذه الموضع واحد والمودع متعدد والمتقدمة بالعكس انتهى **قوله** ولو دفع الى آخر ضمن اي ضمن الدافع النصف ولا يضمن القابض كما سيجيء انتهى وكتب ما نصه قال الشيخ ابو الحسن الكرخي في مختصره واذا اودع رجل رجلين مالا قال يأخذ كل واحد منهما نصفه يعني بقسمانه قال فان دفع احدهما المال كله الى صاحبه فتوى المال قال يضمن في قول ابي حنيفة الذي دفع النصف ولا يضمن في قول ابي يوسف ومحمد شيأ قال محمد اما ابو حنيفة فانه ذلك فيما يستطاع قسمته فأما ما لا يستطاع قسمته نحو المملوك والثوب فاذا دفع احد المستودعين ذلك الى صاحبه لم يضمن انتهى اتقاني **قوله** اذ اسلم احدهما الى الآخر اي فضاع النصف انتهى اتقاني **قوله** في الوجهين اي فيما يقسم وما لا يقسم انتهى **قوله** لان المودع رضي بامانتهما اي فظنه دفع كل واحد منهما دفعا الى امين المالك انتهى اتقاني **قوله** علما لانه اذا علي سبيل المهايأة انتهى وكتب ما نصه قال في قسم المبسوط من الشامل لو اودع رجلين عبدا فتهايا على ان يكون عند احدهما شهرا وعند الآخر شهرا لم يضمنا لانه لا يمكن الحفظ معا فجاز على هذا الوجه انتهى اتقاني **قوله** في المتن ولو قال لا تدفعها الى غير الخ قال الحاكم الشهيد في مختصره المسمى بالكافي وان قال لا تدفعها الى امرأتك او عبدك او ولدك او اجيرك فاني اتهمهم عليها فدفعها الى الذي نهاه عنه فهلكت فان كان المستودع لم يجد بدا من دفعها اليه لم يضمنها وان كان يجد من اهله وخدمه من يدفعها اليه ولم يدفعها عنده غير هذا فاعطاه وهو يجد غيره ضمنه صاحب الوديعة الى هنا لفظ الكافي وذلك لانه خالف في الوجه الاول بعذر وفي الوجه الثاني خالف بغير عذر انتهى اتقاني **قوله** او نهاه عن التسليم الى امرأته فكذا هو بخط الشارح وصوابه الى غلامه فتامل انتهى **قوله** في المتن وان كان له منه بد او حفظها الخ قال في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة في الرجل اودع رجلا وديعة وامره ان يحفظها في داره فنهاه عن الوضع في دار اخرى فوضعه في التي نهاه عنه فهلكت قال هو ضامن وان كان بيتان في دار والمسئلة بحالها لم يضمن وقال الحاكم الشهيد في مختصره المسمى بالكافي واذا قال لصاحب الوديعة للمستودع احفظها في بيتك هذا فحفظها في بيت اخر من داره تلك فضاعت فلا ضمان عليه استحسانا لانه لو قال امسكها في بيتك

ولا تضعها في البيت ولا في الدار فوضعها في بيته فهلكت لم يضمنها ولو قال احفظها في داري هذه ولا تحفظها في داري الاخرى فوضعها في التي نهى عنها ضمن لانه نهاه ان لا تخرجها من الكوفة فخرج بها الى البصرة كان ضامنا لها وان انتقل بها من الكوفة الى البصرة او الى غير ها الشيء لم يكن له منه بد فهلكت فلا ضمان عليه الى هنا لفظ الكافي وعند الشافعي يضمن كذا في شرح الاقطع وذلك لانه نقلها الى بيت اخر من غير ضرورة فصار كما اذا نقلها الى دار اخرى ولنا ان الدار حرز واحد بدلالة ان الساوق اذا اخذ من بيت من الدار وانتقل الى بيت اخر لم يقطع لانه لم يهتك الحرز بعد والحرز الواحد لا فرق في تخصيص بعضه دون بعض وما لا فائدة في تخصيصه فيما لا مر يستطاع في الايداع كما لو قال احفظها بيمينك دون شمالك او قال ضعها في يمين البيت دون يساره حتى لو كان بيمين البيت تفاوت فيما لحرزيان كانت الدار عظيمة وظن ان البيت الذي نهاه عنه الى السكة او نحو ذلك قالوا في شروح الجامع الصغير يضمن بخلاف الدارين فان التفاوت في الحرز ظاهر فيضمنان لهذا لو اخذ السارق من احد هما الدارين فنقل الى الاخرى قطع حتى لو كانت الدار التي نهى عن الوضع فيها احرز او كانت سواء في الحرز لا يضمن وبه صرح في شرح الطحاوي لان النهي ليس بمقصود والاصل ان كل غرض يفيد اعتباره ويمكن المودع مراعاته فهو معتبر وكل شرط لا يمكن مراعاته ولا يفيد اعتباره فهو لغو وقال فخر الدين قاضي خان في شرح الجامع الصغير ولو قال احفظها في كيسك ولا تحفظها في صندوقك او قال احفظها في صندوقك ولا تحفظها في البيت تحفظها في البيت لا يضمن والصندوق من البيت بمنزلة البيت من الدار لقلة التفاوت بينهما انتهى اتقاني **قوله** في المتن ضمن مودع الغاصب لان مودع المودع صورة المسئلة في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في رجل اودع رجلا الف درهم فاودعها المستودع الاول رجلا آخر فهلكت في يده قال لصاحبها ان شاء ضمن المستودع الاول ولا يضمن الآخر وقال ابو يوسف ومحمد يضمن صاحب المال ايهما شاء فان ضمن الاول لم يرجع على الآخر بشيء وان ضمن الآخر رجع على الاول الى هنا لفظ محمد في اصل الجامع الصغير وقول الشافعي مثل قولهما كذا في شرح الاقطع انتهى اتقاني **قوله** لا بصورة يده اي لا باعتبار صورة مجرد يد الاول من غير رأي الاول انتهى من خط الشارح انتهى **قوله** بالاجماع كذا في الذخيرة انتهى **قوله** ولا يقال الخ هذا السؤال والجواب اوردهما الاتقاني في شرحه وبسطه فان قلت ان الاول اذا كان ضامنا كان الثاني اخذا من يد ضمين فينبغي ان يكون الثاني ضامنا ضرورة قلت هذه مغالطة لان الاول لم يكن ضامنا بمجرد الدفع قبل المفارقة بل هو امين حينئذ لما قلنا وانما صار ضامنا بالمفارقة بصنع منه والثاني لم يوجد منه صنع فلا يضمن انتهى **قوله** وقالا بل ابى ليل لا يضمن الخ قال الاتقاني وفي قول ابن ابي ليل ان كل من ملك شيأ ملك تأجيره غيره بمثل ما ملكه كالعبد المأذون والمكاتب يكاتب والمستأجر يؤاجر والمستعير يعير فاذا

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)