

معدول وهو التفتيد لا يفيد والثالث ان تكون منقذة في الوقت مطلقه في
الاتقاع والواقع على العكس وهو ان تكون مطلقه في الوقت متبصرة في الاتقاع
فيكون الوجهين ليس لسان نبيها والمسي في سلسله الجامع الصغير الطين الوقت
والانقاع فلا يتقيد بشي منها عملا لان الاطلاق فان شأركه بنفسه وان شأركه
وانما عاود غير المتجمل جان لان الناس لا يتفاوتون في الحال والمستعمل للاعمال
تساوي الاتقاع والناس فيه وان اعاره للركوب صح من حيث انه تعيين للاتقاع
والمتنفع لان جهة الاتقاع والمنفعه ليس معينه فالاعاره للركوب فتدعي
جهة الاتقاع والمنفعه لان ذلك لان من استعمال الركوب لا يمكن ان يعبر غيره
لنفاوته الناس في الركوب لكن لما اطلق كان تعين الركوب معوضا في المستعمل فان
عين غيره تعين حتى لو ركبه بعد ذلك بنفسه ضمن واليه ذهب بخلافه الاسلام على
اليزيدي في شرح الجامع الصغير وتبعه الصدوق الشهيد وقال شيخ الاسلام
المعروف بخواجه زادته ان لا يضمن وهذا الصح عذري لان المستعمل من المستعمل ان
يضمن بالركوب واللبس لا يستعمل العين باذن المستعمل وعملكه لان لا يضمن
اذا ركبه بعد ذلك او لبسه بالطريق الا ان يركبه بالملك لانه لو لم يملك
لما ملك غيره انتهى مقال الاتقاع في حرمه **قوله** وان كان انت هذا هو الوجه
الثاني انتهى **قوله** وان كان لا يختلف قال في الهدا يتولد ان يعبره اذا كان
لا يتجمل ما خلتها المستعمل قال الاتقاع في ذلك مثل خدمه العبد وزواجة
الارض وسكنين الدار وما الدابة اما الركوب واللبس فيختلف باختلاف المستعمل
انتهى فتولده وزواجة الارض بخلاف القول الشارح حرمه سابقا بالوجه اسطر
والزواجة فان عدلها مما يختلف باختلاف المستعمل انتهى **قوله** وان كانت
هذا هو الوجه الثالث انتهى **قوله** وان كانت هذا هو الوجه الرابع انتهى
قوله واختلفوا في ابراع المستعمل اي قصد الاتقاع في **قوله** وان كان
ان اعدته المطلقة فتأخر ولا تجوز في ابراعها اختلاف المشايخ والوجه الرابع
ولا تقار ولا تجوز التمساح غير موجود في ابراعها اختلاف المشايخ كما
في شرح الطحاوي انتهى اتقاع في **قوله** واستدلوا عليه بمسئلة ذكرها في الجامع اي
الجامع الصغير انتهى اتقاع في سيا في الجواب عن هذا المسئلة في كلام الشارح عند قوله
وان رد المستعمل الدابة مع غيره انتهى **قوله** الباقي في كذا يحفظ السليح حرمه والله
في النهاية الباقى انتهى **قوله** والصدوق الكبير برهان الائمة والوالد الصدوق الشهيد
قال الصدوق الشهيد في شرح الجامع الصغير واليه اشار بحرفي آخره كتاب العارفة
قال في قوله المبراد وجد الدابة المستعملة في يد رجل يرضيها ملكه فهو خصم وان قال
الذي يربو يربو فيها فلا ان الذي اعرقها منه فليس خصم فهذا يدل على ان
المستعمل ان يربو وعليه الفتوى قلت هكذا وجوده هذه الرواية مضمومة في آخر
كتاب العارفة من الاصل انتهى اتقاع في **قوله** وعليه الفتوى وسيا في في كلام الشارح

عند قوله

عند قوله وان رد المستعمل الدابة مع غيره ان المتحار ان المستعمل ان يربو فراجحه
فتدركه الشارح هناك الجواب عن المسئلة التي استدلل بها في ابراع وبسه
الموقف انتهى **قوله** فيما المتقن وعارفة التمساح والمجمل والمزوفن الا قال بالحكم
الستعمل في الكافي وعارفة الدراهم والذناير والفلوس قرص ولا ذلك كما انك
او يوزن او يحد عددا مثل بخور والبصا الى هنا الغف الكافي ولا ذلك الا فظان
والنصف والابريسم والمسك والذناير وسابا برتق العطر والصناديق والذناير
الاجارة على منافعها فربما كذلك قاله الاتقاع في حرمه قال الحاكم في الكافي وان
استعاره لغيره في حال بها في منزله او سيفا محلا او منطقة مفضضة او خاتم لم يضمن
هذا فرضا الى هنا الغف الكافي وذلك لان امكن العمل بحقيقة الاعارة وهو ملكك
المنافع مع بقا العين على ملكه لان يتجمل بهذه الاشياء المتجمل بالمال نوع الاتقاع قال
في خلاصة الفنا ويروى قال الاخر اعزتك هذه النقصه من الذنير فاحذرها فقلدهم
مثل او قيمته وهو قرض الا اذا كان بينهما وسعة يكون ذلك دليل الا باحة وفي القبول
قال خلد ابن ابي يوسف سالت محمد بن حريصه عن رجل استقر من رجل فحقة بوجهها فقصه
او خشا يدخل في بنايه قال لا يكون هذا عارفة وهو من ذلك كله وهو بمنزلة الذنير
فان قال اروه عليك فهو عارفة انتهى **قوله** فاقتضت تملكك عينها ضرورة قاله
في الكافي في باب الصروفه استقرض كبريت وقصده ملكه وعن ابن يوسف فلا
يملكه حتى يستملكه لان القرض عارفة الا ان العين هنا فائمة متجاوزة للثمن
وهي لا تملك الا باستهلاكها قلنا العين والعيان لما قامت مقام الثمن
فان قصدها مقامه فبعض المنفعة فلوا بغيره من قرضه صح لانه باع ملك نفسه ولو
اشتراه من قرضه لم يضر لانه اشترى ملك نفسه وقصده خلافه في يوسف فان اشترى
ما عليه من البر من قرضه بما يده فصح لانه قرضه والنسب لم يكونه في ذمته فان
تفرقا قبل قبض بده فسد للافتراق عن دين يدين فان بقده بده في المجلس صح
الافتراق عن عين يدين فلو تفرق حتى صح غير جبر بالكره عيبا لم يرد لانه ملكه
بالقرض وهو يبيع لانه يضمن الاسلام على العيب ولكن يرجع بنفعه ان العيب من
الدين لانه ليس هو في الزمة بدلالة القرض والقرض عيبه فالكل الذي يجب بدلا
عنه يكون معيبا ايضا وقد تقرر انه لا كان في ذمته وسقط لما اشتراه عن ذمته
فصار كما لو ملكك المسبح فاعلم عيبه به فانه يرجع بنفعه انما يربو النقصان بان
يؤمر الكوا القرض غير عيبه ويؤمر به هذا العيب يرجع بفضل ما بينهما ولو اشتراه
بكره مثله لا يرجع ايضا لان رد الاتقاع **قوله** بوجهه في نقل خلاف العيب انتهى **قوله**
في حمله بعضه والمحصل ان الفلح اذا كان يضمن الارض فالحيا لرب الارض انتهى
في الزميمة والمخفي قال ابو علي النسفي حاكمها عند استاذة ان المستعمل لا يرجع على النقص
بل يقال له ان شئت فانفق ولا تحفل بتركه عنه وقال ابو نصر لاسفار عبد قطعاه
على المستعمل ولو ان مولا اعاره قطعاه على المعين قال ابو الميثب يعني انما قال حرم العيب