

تسقط المتاع ويصدق كل هؤلاء بضمون ما ينسد بها المتاع من وساد المتاع منه
عنده جمل سميته اوسوقه لدا بته اوقوده وقال حماد بن ابي سليمان وزفر
والحسن بن زياد هو مومن في ذلك لا يضمن الا ان يتعدى به بضم الموع اذا
تعدى ولا يضمن منه ما كان من غير عمل المتاجر عليه لا يذم ما دون له في هذا
الغرض الكوفي رحمه الله وقال علماء الدين العالم في طريقة الخلاف قال علماء النخلة
الاجير المشترك يضمن ما حثت به واستحسننا والقياس ان لا يضمن وهو قول زفر
والشافعي وصورة المسئلة اذ ادفع ثوبا الى قصار ليقتصره باجره فوقع في
وتحرق الثوبه الي هذا لفظ العالم المتفق اتفاقا في قوله كالمخبر للرفاق اي
فانه غير صانع له كما فعله بنفسه وقال شيخ الاسلام علا الدين السبكي
التحتم ولو تحرق برق اجير القصار لا ضمان عليه ولكن يجب الضمان على الاستا
لان فعله يشغل له كما فعله بنفسه وقال شيخ الاسلام علا الدين السبكي
في شرح الكافي واذا دفع اجير القصار ثوبا فترقه وضمانه على الاستاذ دون الاجير
لان نقله فعله ليا الاستاذ فكان الضمان عليه ولو وطئ الاجير على ثوبه القصار
مما لو بطا عليه فترقه كان ضمانا عليه خاصة لان ليس بما دون منه فانقص الال
عليه وان كان مما لو بطا فلا ضمان عليه لان ما دون في وطئه ولو وطئ القصار ثوبا
ودفعه عنده فترقه كان ضمانا له وان كان مما لو بطا اذ لم يكن اذ لم يسطه
وطئه لانه اتلفها بغير موافقته كذا في شرح الكافي المتفق اتفاقا في قوله اجير
مشترك الذي في حط الشايع لانا الاستاذ اجير المشترك بالاضافة فتأمل
قوله وانما يجب بالجنابة وعقد الاجارة ليس بجنابة فلا يكون سببا للضمان
التيه والصحيح انه لا فرق قال الاتفاق في الصحيح عموم الفرق هكذا في
ابن سميعة عن ابي يوسف في الرضيع المتفق في المتن وان اكره في الطابق
ضمن الخ قال في الودا تيه ليس مقيد فانه لو كسرهما فالحكم كذا عندنا السبكي
كي وكنت ما نضه قال في الودا تيه وقيل وفيه في بعض الطرق لانه لو اكره بعد
ما اتفقا في المكان المشروط من جنابة يده فلا ضمان عليه وله الاجرة ان فعل في الاما
صا عدو ليسا يورى كذا في المسووط وانفوا به الظهيرية انتهى وكنت ايضا ما نضم
فان قيل كيف يضمنه في موضع الحمل ولم يوجد منه سبب الضمان تير فلما لانه لما
اكره في الطريق للحمل تيم واحد حكما اذ الحمل المستحق بالعقد ما يتبع به وهو ان
يجعله حولا الى موضع عتيبه ظهوره ويقع تعديا اليه وفي الحقيقة ابتداء وسليم
وانما صار عدوبا عند اكره فان مال الى الوجه التحكي فلا اجرة له لان ما استوفى من
عمله اصلا وان مال الى الوجه الحقيقي فلما اجير بقدر ما استوفى الاجر والضمان
انما لا يضمنان عنونا في حالة واحدة وقد اختلفت الحالة فهنا لانها انتمه
في مكان الكسر فتدفع المتاع امانة عنده من حيث حمل الى موضع اكره والاجريه
في حالة الامانة وانما صار مضمونا في حالة الكسر وهذه حاله اخرى التي يكره

قوله وما الحيا والحق قال في الدوايع واما التخصيص على اصله في يوسف
ومحمد فظاهر لانه وجد جهتا الضمان القبيض والالتلاف فكان له ان يضمن
ما اقتضى يوم القبيض وله ان يضمنه بالالتلاف يوم التلاف اما على اصله وجنيفة
فبما شك له لان عنده الضمان يجب بالالتلاف لا بالالتلاف وكان له الرجوع الى الضمان
سبب واحد وهو التلاف فيجب ان يضمنه يوم التلاف والاخبار له على
ما يروي عنه والحوادث عن من وجهين احدهما انه وجد ضمان لوجوب
الضمان احدهما الا التلاف والنشأ في العقد لان الاجير بالتمتع السابق لتصرفه
بالعمو وعليه وذلك بالعمل المصالح وقد خالف والخلاف من اسباب وجوب الضمان
فثبت له الحيا وان شأضمنه بالعقد وان شأ بالالتلاف والنشأ انه لما لم يوجد
منه ايضا المنفعة فيما التقدر الفاقبت فقد تفرقت عليه الصفة في المتاع فثبتت
له اختيار ان شأ يرضى بتمتعها بالتمتع كراهة شأ بالالتلاف والنشأ انه لما لم يوجد
منه ايضا المنفعة رضى بتفرقها وان شأ يرضى بالتمتع ولا يكون ذلك الا بالتخيير
استقيم قوله واعطاه اجرتهم بحسبهم لان استوفى بعض عمله المتفق اتفاقا في
قوله وان كان من غير صنعوا الخ قال النكا في رجمه وان تلف في يده فغيره
بان رجمه الناس لا يضمن عندنا في جنيفة خلافا للهاء وهي مسئلة الاجير المشترك المتفق
وانظر في الصغرة التي قبله من قوله عن قوله التي على قوله في المتن
وما تلف عمله الخ فلا ضمان الدوايع والاتفاق في قوله لان العين مضمونة
على الاجير المشترك الخ قال الاتفاق في شرح القفاوي والراعي بمزلة الاجير
المشترك اذ اكل من برعي للامة متلف من قوته وهو رجاها بخلاف العادة
فانه يضمن لانه من جنابة يده واداساق الدوايع علي المشورة فازدجت على النظر
ودفعت بعضها بعضا فسقطت في المتاع وعطيت فانه يضمن لانه من جنابة يده ولو
ان رجلا قال استاجر نك تزويجي عنمي خاصة مدة معلومة فهذا اجير الود وقال
في الفتاوى الصغرى الراعي اذ اكل من مشركا لا يجب عليه رعي الاولاد التي تحدث
فان شرط عليه في اصل العقد تزويج اجيرا لوجوبه عليه رعي الاولاد التي
قوله في المتن ولا يضمن حمارا وبراغ قال في الفتاوى الصغرى والتمتع ايضا اذا
اد اشترط على الحمار والبراغ العمل عليه وجه الاستدلال في هذا الشرط لان رعيه
ذلك ولو شرط على القصار العمل عليه وجه لا يتخرب صح لان في وسوسة ذلك انتهى اتفاقا
قوله في المتن او ضا فصد العضاء من تحرب وهو في الادمي ويزع من حد
ضغ وهو في الحيوان يقال يزع البيضا والوايه اذا شقها بالمخز وهو مثل شرط
الحمار كذا في المعزس قاله الكافي وقال الاتفاق في النظر الشوق في حمارا وغير
بقاله بطرته الحماره اطره ويطرعه يعزل وهو اصل بيتا البيضا وقالوا له جل
يبتكر ويبتكر ويبتكر وكل ذلك راجع اليه ذلك كذا في الجملة قوله
مما ذكرنا من قبل قال الاتفاق في خلاف ما اذا هلك من عمل القصار وتحو له ذلك