

أؤتم وكل ذلك قول الجواز فان كمال باذن سببه غير محذور لم تلزم تلك  
الاعتقالات لان ضابطها باطلا وان ادعى تحقق لزومها الكفاية لانه كمال وهو محذور  
الاعتقالات اتفاقا في قوله وقد بيناه اي عند قوله وكذا غيره انتهى وانما  
هناك ايضا لا يملك تعليق العتق على مال فارجع اليه انتهى قوله في المقت  
وتزوج غيره ولو عتق غيره واحدا التزوج لا يجوز لان الاجارة لاقت محظورا  
ماطلالا ان تزوج المكاتبة غيره باطل غير موقوف لانه لا يجوز له وكذا الزوج  
الوكيل فهو عتق يتوقف على اجازته لان تزويجه يقع باطلا ولو قال بعد  
العتق اجرت تلك الوكالة تكون هذا تزويجا اتمه استلزامه انتهى قوله  
لان تعيينه له ونقص ما يستلزم وهذا لو اشترى عبدا فوجوه نازح وتكون  
من الرق بالعبث كذا في الاوضاع انتهى في قوله يدخلون في كتابته تعاملا فيما  
له حتى يردوا اليه الوقت يحجزه فلو كانت كتابته مطروقا الاصله لمعتقت  
كتابته بعد تزويجه وليس كذلك انتهى في قوله ولو وجد كذا اي ولا يملك  
العبدة انتهى في قوله فبعتته في الكتابته على ما سبناه اشارة الى قوله لانه  
من اهل ان يكتبه وان لم يكن اهلا للعتق فان قيل قد ذكر في الاصوله وغيره من كتابته  
قاضي خان والحق ان المكاتب لا يملك التتويج ولا يملك وطرا مئة وبه قال لا يمت  
الاعتقالات فكيف يتحقق له ولو من اتمه قلنا نعم لانه لم يملك ملكا مئة بدمية  
الجور ذلك بلعني لشبهة التسبب منه عند الدعوى وان لم يجز وطيه كما في الجارية  
المستورة وجازية لان اذا وطئها الايدوا على الولد انتهى قوله وان غيره  
اي اذا تزوج على انها حرة الا اذا اخبره بانها حرة وتزوجها فهو بنفسه انتهى  
قوله في المتن فاستحققت او بشرها هذا ثابت في نسخ المتن وليس في خط الشارح  
رحمه الله انتهى قوله اي بالبيع والشراء هذا احاشية بخط الشارح انتهى قوله  
يوجد بالعتق بعد العتق قالوا الاتفاق في رحمه الله وينبغي لك ان تعلم ان المكاتب انما يولد  
بالعتق في المكاتب بعد العتق اذا كانت المرأة ثيبا اما اذا كانت بكرا فافقتها يوجد  
بها في الحال وقتها وربما قبل هذا عن شرح النجاشي وكذا العتق يوجد في الحال  
وان كانت المرأة ثيبا اذا كان المولى ذكرا في المكاتب وقدم ذلك قبل بقاها  
انتهى في قوله وولد ام الولد انما يثبت نسبه الوقال  
الحاكم الشهيد في الكافي واذا ولدت المكاتب من المولى وصفت على الكتابة فمولودت  
ولدت الحرم بلزم المولى لان يرد على وطئها حرام على المولى بسبب الكتابة  
لان لا يجزى له وطئ المكاتبه وكسرتها فمولودتها وولدها المملوكه فلا يلزم بدون  
الدعوى انتهى اتفاقا في قوله في المقت وان كانت ام ولد اعلم ان كتابتها والرد لها  
ككتابته اتما قوله تعالى والذين يتبعون كتابته مما ملكتم انما تملكها بغيرها  
علمت بغيره خيل بيا منه ان ام الولد مملوكة للمولى والمكاتبه مملوكة بعد الاستيلاء  
ولهذا يجوز للمولى وطئها واجازتها واستحداها الا ان لا يجوز اخراجها عن ملكه في غيره

لوجه

بوجه من الرجوع لبلال يلزم بطلان استحقاقها الحرة فلما كان المالك فيها باقيا  
جاز كتابتها لانه لا يضر في الية بين المملوك والمملوكه فان قيل راد اوله لا يقدر  
له عند اي حنفية فنبغي ان لا يجوز اخذ العوض عنها بكتابة قبل الوفاة من الوفاة  
وانما لا يقدر له في العتق والبياعات الا ترى ان ام ولد المصرا اذا اسلمت لزوجها  
الساعة لهذا المعنى كذا في شرح الاصل ولان في كتابتها ام الولد لا يضر احقها  
اليها شيئا كما في كتابتها اليها في ذلك انتهى اتفاقا في قوله في المتن اوقف بقره  
قالوا لا اتفاقا في كتابتها اليها بقره المذموم لوقا في كتابتها لا استحقاق الحرة من وجه  
فاستحقها من وجه لا يبا في استحقاقها من وجه اخر محذور وصورتها في الجا  
الصغير محذور عن يعقوبه في اي حنفية في رجل له مدبر كاتبة في حنفية على ما به  
وقيمته قلت ما به وليس له مال غيره ثم مات المولى قالوا ان شأنا العبد سعي في  
ثلثي الكتابة قيمته وان كان التدبير بعد الكتابة فان شأسي في ثلثي الكتابة  
وان شأسي في ثلثي قيمته وقال ابو يوسف ومحمد سعي في الاقل من ذلك اي  
هنا لفظ اصل الجامع الصغير ولم يذكر في الجامع الصغير خلافه في يوسف ومحمد  
في المسئلة الاولى كما ترى لاجل هذا الشبهة الخالصة واحتجاج الى التاويل فالحق  
الاسلام علمي البرهوى في شرحه برده في المسئلة الثانية واما في المسئلة الاولى  
فخذنا في يوسف يسعي في الذي قوره ابو حنيفة وقال محمد يسعي في الاقل من ثلثي  
قيمته ومن ثلثي كتابته وقال الحاكم الشهيد في الكافي واذا كانت الجارية بقره  
ثم مات وهو حبر من ثلثه عتق وبطلت عنه السعاية وان لم يكن له مال غيره فان  
شأسي في الكتابة وان شأسي في ثلثي القيمة في قوله في حنفية وقال ابو يوسف  
يسعي في الاقل من ذلك ولا يخبر وقال محمد يسعي في الاقل من ثلثي القيمة وثلثي  
الكتابة قال ابو الفضل وقول محمد هذا خلاف ما قاله في الجامع الصغير في هذا  
الغزالي الفضل الحاكم الشهيد انتهى كلام الاتفاق في رحمه الله والفرق في حنفية  
ان المولى يملك في سبيله الميراث وسبيله الميراث قوله انما العتق عبده على ان لا يفرق  
لان في قوة قوله انما يفرق في الكافي والشرط بين عند العتق انتهى قوله وانما عتق  
معضا به وهو القلت انتهى قوله بعد ذلك اي بالتدبير انتهى اتفاقا في قوله والفتا  
ان لا يجوز له في الشافعي وما لك وفي الحنفية وبه قال ابو يوسف وفي قوله  
اعتبا من عن الاجل كما اذا اشترى من المكاتب حرة فحمله بالف مولده اتمه يابيه  
قوله فكان رد المولى وهو حرام بين المولى وسببه ولهذا نص الحاكم في الكافي ان المولى  
اذا اشترى من مكاتبته درهما يرد به من لم يجز انتهى اتفاقا في قوله وانما لا يجوز له  
لو كان له دين على المكاتب او كاتب العتق مولدا فحقا ثلثي قيمته محظورا لاجل ذلك  
هذا انتهى درلته قوله ولم تجز المورثتها المتجبل لان الميراث لم ينصرف في حق ائويته  
الا في حق المتجبل فكان لغيره يرد وانما تجبل المال اخرج من الورثة وفيه منوط عليه  
فلا يصح بدون اجازته كما في الميسوا انتهى في قوله وليس يحظر قيمتها فتم ما تعد

في جميع الكتابات وان  
شأسي صح