ثم قال الاتقاني رحمه الله وانما ذكر مسئلة الجامع الصغير لان في قوله ولا خيار رؤية اختلاف الروايتين ففي كل منهما فائدة يروى بكسر الراء عطفا على التسمة اي لا شفعة في الرد بخيار الرؤية كما لا شفعة في التسمة ويروى بفتح الراء وضمها عطفا على الشفعة وعلى الحال اما رواية الكسر فظاهر حيث لا تثبت الشفعة في خيار الرؤية لانه فسخ من الاصل والرواية الاخرى اثبتها الفقيه ابو الليث السمر قندي في شرح الجامع الصغير وقال معنى معناه لا شفعة في قسمة ولا خيار رؤية في القسمة ايضا وانما لم تجب في القسمة خيار الرؤية لانه لا فائدة في رده لانه لو رده كان له ابطاله بالقسمة من ساعته فلا يكون في الرد فائدة وانكر هذه الرواية صدر الاسلام البزدوي ومن تبعه كالصدر الشهيد وصاحب الهداية فقال فخر الاسلام محمود بن يعقوب عن ابي حنيفة قال لا شفعة في قسمة ولا خيار رؤية اما الشفعة في القسمة فلان القسمة ليست ببيع محض فيه معنى الافراز لان في القسمة معنى البيع ايضا ولا خلاف في ان القسمة يجوز فيها الافراز والشفعة انما شرعت في البيع فلا يصح اثباتها في الذي يحاذيه كما لم تجب في معاوضة مال بغير مال واما قوله ولا خيار رؤية فان كانت الرواية بكسر الراء فان معناه لا شفعة في الرد بخيار الرؤية وان كانت الرواية بفتح الراء فان معناه ان لا يثبت خيار الرؤية في القسمة وذلك غير صحيح بل الصحيح المنصوص في كتاب القسمة ان يثبت خيار الرؤية في القسمة وخيار الشرط يثبت في ذلك بلا اشكال كذا ذلك في كتاب القسمة وحمل فخر الدين قاضي خان في شرح الجامع الصغير رواية الفتح على ما اذا كانت التركة مكيلا او موزونا من جنس واحد فاقتسموا لا يثبت خيار الرؤية لانه لو رد القسمة بخيار الرؤية يحتاج الى القسمة مرة اخرى فيتبع في نصيبه عين ما وقع في المرة الاولى او مثله فلا يفيده خيار الرؤية فاذا اقتسموا ثانيا ربما يقع في نصيبه الحرف الذي وافقه فيكون مفيدا انتهى مع حذف وكتب ما نصه خيار الرؤية والشرط هل يثبتان في القسمة ؟ رد ها بعيب قبل القبض تلقائيا ؟ رد ها بعيب قبل القبض بقضاء ؟ لا تجب الشفعة فيها لانه فسخ من الاصل ؟ رد ها بعيب بعد القبض بلا قضاء ؟ رد ها بعيب بعد القبض بقضاء ؟ تجب الشفعة لا تجب لانه فسخ

قوله وبه قال المشايخ في الكافي وبه اخذ بعض المشايخ انتهى قوله ان رد ها المشتري بعيب اي بعد القبض انتهى قوله ومراده اي مراد المذوري بالنفي انتهى قوله واما عند هما فيجوز بيعه الخ الرد بالعيب قبل القبض فسخ من الاصل في حق الكل حتى كان له ان يرده على بائعه وان كان بغير قضاء وصار بمنزلة خيار الشرط والرؤية فيبطل بحث الشارح المحقق من خط قارئ الهداية ما

ما تبطل به الشفعة قوله في المتن وبالصلح عن الشفعة على عوض راجع الفصل الذي في كتاب الصلح انتهى قوله ولا يتعلق اسقاطه بالجائز من الشرط

قال

قال في الهداية ولا يتعلق اسقاطه بالجائز من الشرط فيلغو اسقاطه ولو انتهى اي لا يتعلق اسقاط حق الشفعة بالجائز من الشرط وهو ما ليس فيه ذكر مال فيلغو اسقاطه اولو اسقط حتى انتهى لا يتعلق وهو ما فيه ذكر ماله ولنا فيه نظر لان اسقاط حق الشفعة يتعلق بالجائز من الشرط الا ترى الى ما قال محمد في الجامع الكبير لو قال الشفيع سلمت شفعة هذه الدار ان كنت اشتريتها لنفسك وقد اشتراها للغائب غيره وقال البائع سلمتها لك ان كنت بعتها لنفسك وقد باعها لغيره ليس بتسليم وذلك لان الشفيع علق التسليم بشرط وصح هذا التعليق لان تسليم الشفعة اسقاط محض كالطلاق والعتاق ولهذا لا يرتد بالرد وما كان اسقاطا محضا صح تعليقه بالشرط وما صح تعليقه بالشرط لا ينزل الا بعد وجود الشرط وان وجد الشرط فلا ينزل التسليم كذا ذكر الشيخ ابو المعين في شرح الجامع الكبير انتهى اتقاني قوله والكفالة بالنفس الخ قال الاتقاني وقد اختلفت الرواية فيها في الكفالة بالنفس اذا اسقطها بعوض فقال في احدى الروايتين الكفالة باطلة والعوض باطل وسوى بينها وبين الشفعة لان اسقاط الحق فيها لا يقف على عوض فيبطلان العوض من طريق الحكم لا يمنع من بطلانها وقال في الرواية الاخرى لا تسقط وذلك لانها حق اقوى من الشفعة بدلالة انها لا تبطل بالسكوت والاعراض ما لم يرض باسقاطها فاذا لم يسلم العوض لم تسقط انتهى قوله وقال الشافعي لا تبطل بموت الشفيع ايضا اي وتنتقل الشفعة الى ورثته والخلاف فيما اذا مات الشفيع قبل القضا بالشفعة له فاذا مات بعد القضا قبل نقد الثمن وقبض المبيع فالبيع لازم لورثته بالاتفاق قال الامام الاسبيجابي رحمه الله في شرح الطحاوي صورته ان دارا بيعت ولا شفيع وطلب الشفعة فاثبتها ذو الطلبين ثم مات قبل الاخذ بالقضا او بتسليم المشتري اليه فاراد ورثته اخذها فليس لهم ذلك ولو كان الشفيع ملكها بالقضا او بتسليم المشتري اليه ثم مات تكون ميراثا لورثته انتهى اتقاني قوله وكذا لو باعها القاضي بعد موته او باعها وصيه كان له نقضه قاله الاتقاني فان باع القاضي او الوصي في دين المشتري فللشفيع ان يبطل البيع لان هذا التصرف تضمن ابطال حق الغير فينفسخ وكذلك لو اوصى المشتري فيه بوصيه كان للشفيع نقضها واخذها انتهى قوله وكذا الوارث الغير اي صحيح وان لم يعلم من له الدين انتهى قوله لان كلا من ذلك اسقاط الخ قال في شرح الكافي في رجل باع دارا وارضى الشفيع ثم جاء يدعي انه لم يعلم انه اخذها ان في موضع كذا اولها انها اقرب او ابعد ويدعي شفعته حين علم قال لا شفعة له لان صحة التسليم لا يقف على كون الدار معلومة لصحة الابراء لا يتوقف على العلم عندنا فمتى صح التسليم وكان هذا دعوى بعد التسليم فلا يسمع انتهى اتقاني قوله في المتن ولا شفعة لمن باع او بيع له قال في الهداية وكيل البائع اذا باع وهو الشفيع فلا شفعة له ووكيل المشتري اذا ابتاع فله الشفعة انتهى قوله والاصل فيه الخ