فيسري إلى الولد لملك الرقبة انتهى اتقاني قوله ومنها ان رهن المشاع الخ
ومنها ان للراهن ان ينتفع بالمرهون ويشرب لبنها عنده لانه باق على ملكه
وعندنا ليس له ذلك لان فيه ابطال ملك اليد عليه ومنها ان الراهن اذا اعتق
عبده المرهون بطلا عتاقه وعندنا ينفذ ويضمن قيمته ان كان موسرا ويكون
رهنا مكانه وان كان معسرا سعى العبد في قيمته انتهى غاية قوله وعنده يجوز
لامكان بيعه اي واستيفاء الدين من ثمنه انتهى غاية وروى ابن الحنفية اي عن علي
انه قاله اذا كان الرهن بالكثر مما رهن به فهلك مضمونا فيه لانه امين في الفضل
كذا قاله في شرح الاقطع وان كان بالقل مما رهن به رد الراهن الفضل انتهى
اتقاني قوله ولا يصح الرهن الا بدين مضمون فبدل الدين بالمضمون على وجه
التاكيد والا فجميع الديون مضمونة كذا في شرح الاقطع وقيل اريد بالدين المضمون
ما كان واجبا للحال اي لا يصح الا بدين واجب للحاله لا بدين سيجب واحترز به
عن الرهن بالدرك فانه لا يصح وهو عبارة عن ضمان الثمن عند استحقاق
المبيع وقيد احترازا عن بدل الكتابة فانه الرهن به لا يصح لان المضمون
هو الذي لا يسقط الا بالاداء او بالابراء وبدل الكتابة ليس كذلك لانه يسقط
بتعجيز النفس وفي الفتاوى يجوز الرهن ببدل الكتابة والاصح ما قاله في
شرح الاقطع انتهى اتقاني قوله للمرتهن ان يطالب الراهن الخ قال الكرخي
وبيع الحاكم الرهن في دين المرتهن على قول ابي يوسف ومحمد ولا يبيعه في قول
ابي حنيفة ولكن الحاكم يحبس الرهن حتى يوفي الدين او يبيع هو الرهن فيود
وبه ابي هنا لفظ الكرخي قال العتابي وبه ياخذ فرع عليه اذا اختلفا فقال
في المجون المفلس فعند ابي حنيفة ان الحاكم لا يبيع ماله المفلس ولكن يحبسه حتى
يبيعه وعلى قولهما اذا امتنع من البيع باع عليه انتهى اتقاني قوله فلذلك الجواب
اي بوصر المرتهن بالدين امر الراهن باحضار الرهن اولا انتهى غاية قوله ولا يكلف احضار الرهن
اي ولكن يحلف المرتهن بالله ما هلك الرهن ان طلبه الراهن لانه غائبه فيحتمل الهلاك
فيبطل ايضا الدين فاذا حلف اقتضى دينه انتهى غاية وكتب ما نصه قال في الكافي
واذا طالب المرتهن بالدين امر المرتهن باحضار الرهن لان قبض الرهن قبض استيفا
فلو امر بقضاء الدين قبل احضار الرهن فربما يهلك الرهن بعد ذلك او يكون هلاكه
قبل ذلك فيصير مستوفيا دينه مرتين فاذا احضره امر الراهن بتسليم دينه ولا يتعين
حتى يتعاقبين حق الراهن تحقيقا للتسوية كما في تسليم المبيع والثمن يحضر المبيع ثم
يسلم الثمن او لا وكذا ان طالبه بالدين في غير بلد الرهن ولا حمل له ولا مونة لان الاماكن
كلها لمكان العقد فيما لا حمل له ولا مونة الا ترى انه لا يشترط فيه بيان مكان الايفاء
في السلم بالاجماع فيؤمر باحضاره وان كان له حمل ومونة ياخذه بدينه ولا يكلف المرتهن نقله
احضار الرهن لان المرتهن عاجز عن الاحضار والتسليم غير واجب في بلد لم يجب
فيه العقد ولان هذا نقل والواجب عليه التسليم بمعنى التخلية لا النقل من مكان الى مكان

لان العين

لان العين امانة ولكن للراهن ان يحلفه بالله ما هلك انتهى قلت والحاصل ان المرتهن
اذا طالب الراهن بدينه فلا يخلو اما ان يكون الطالب في البلد الذي وقع عقد الرهن
فيه او في غيره فان كان فيها امر المرتهن اولا باحضار الرهن سواء كان له حمل ومونة
او لا فاذا احضره امر الراهن بتسليم الدين وان كان في غيرها فكذلك فيما لم يكن له
حمل ومونة وان كان له حمل ومونة ياخذه بدينه ولا يامر بالاحضار انتهى قوله ولو باع المر
لا يكلف المرتهن الذي يخط الشارح ولا يكلفه المشتري فليتامل وانظر عبارة الكافي والنهاية وغيرها يظهر لك ما في كلام الشارح والله الموفق انتهى قوله احضار ممتن
كذا بخط الشارح قوله لانه لم يصر بنيا بفعل الراهن اي بل بفعل الاجنبي انتهى قوله
حتى لو ان امواة الخ لحظة لوثاقة في خط الشارح قوله لكونه منتفعا بها فصار
غاصبا انتهى قوله كالمغصوب لان الزيادة على مقدار الدين امانة والامانات تقضى
بالعقد كما انتهى هداية قوله في كتاب الوديعة يعني ان في تضمين المودع الثاني خلافا
فعندا ابي حنيفة لا ضمان عليه وعندهما عليه الضمان كالاول انتهى غاية قوله وان
وضعه على يد عادته لا يضمن ثم لا ينبغي لك ان تعرف ان المراد بعدم الضمان فيما
بعد حفظا واستعمالا ان لا يضمن ضمان الغصب لانه لا يضمن اصلا لانه مضمون بالدين
فيسقط الدين بهلاكه بما هو الاقل من قيمته ومن الدين كالمحابس اذا جعله في اصبع لا يختم
به في العرف والعادة وكالمتوجه اذا القاه على يد عادته وبه صرح في شرح الطحاوي انتهى
اتقاني قوله سواء كان في الرهن فضل اي على الدين انتهى غاية قوله ومن هذا
القسم اي القسم الذي يجب مونته على المرتهن قوله اذا كان كله مضمونا اي بان
كان قيمة الرهن والدين سواء انتهى

باب ما يجوز ارتهانه ولا ارتهان به وما لا يجوز

لما ذكر قبل هذا عقد ما ذكر الرهن شرع
بتفصيل ما يجوز ارتهانه وما لا يجوز لان التفصيل بعد الاجمال انتهى اتقاني قوله في المتن
لا يجوز رهن المشاع قال الاتقاني وعبارات اصحابنا فيه مختلفة قال بعضهم باطل وهو
مختار الكرخي وقال بعضهم فاسد كذا ذكر شيخ الاسلام عماد الدين الاسبيجابي في شرح
الكافي انتهى وقال الكاكي رحمه الله شرح وكون عدم جواز رهن المشاع ولم يذكر انه باطل
او فاسد وفي المغني والذخيرة اشارة الى انه فاسد لا باطل حيث قاله والمغبون يحكم
الرهن الفاسد مضمون في الصحيح وفي الرهن الباطل لان الباطل لا ينعقد اصلا
فكان كالبيع الباطل والفاسد ينعقد فكان كالبيع الفاسد وشرط انعقاد الرهن
ان يكون مالا والمقابل به مالا مضمونا فاذا وجد شرايط الجواز ينعقد صحيحا واذا فقد شر
من شرايط جوازه ينعقد فاسدا وفي كل موضع لم يكن الرهن مالا او لم يكن المقابل به مضمونا
لا يكون الرهن منعقدا انتهى سيابي في كلام الشارح في الصفحة الاتية ما يفيد ان رهن
المشاع باطل في سيلة لو استحق بعض الرهن فانه قال في اخرها لانه تبين بالاستحقاق
ان الرهن وقع باطلا انتهى وذكر ان رهن المشغول باطل انتهى قوله ولنا اي فيه وجهان
احدهما انتهى قوله ان موجبه ثبوت يد الاستيفاء والمراد منه اختصاص المرتهن بالرهن

Copyrighting ersity

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)