قال محمد لا يصدق في اقل من درهم انتهى خلاصة قوله الا الاعيان المضمونة بنفسها وهي التي يجب مثلها عينه هلاكها ان كان لها مثل او القيمة ان لم يكن مثل كالمغصوب وهي التي يجب مثلها عينه هلاكها ان كان لها مثل او القيمة ان لم يكن مثل كالمغصوب في يد الغاصب والمهر في يد الزوج وبدل الخلع في يد المراة انتهى بدايع قوله ولا يجوز بالاعيان المضمونة الخ كالمبيع في يد البايع انتهى قوله وان هلك الرهن الخ قال الاتقاني فان هلك الرهن في يد المشتري فالمبيع على حاله ويذهب الرهن بغير شيء لانه غير مضمون ولو اعطاه الموجر رهنا بعد الاجارة فالرهن باطل لانه ليس بمضمون عليه لانه اذا هلك انفسخت الاجارة كذا ذكر العتابي في شرحه انتهى قوله لانه لا اعتبار بالباطل قال في الخلاصة والثاني في الرهن بالاعيان المضمونة بغير كالمبيع في يد البايع وذلك لا يجوز ايضا حتى لو هلك الرهن بهلاك بغير شيء هذا قول ابي الحسن الكرخي وقال الفقيه ابو الليث رحمه الله هذا خلاف رواية الاصل فانه قال في كتاب الصرف رجل اشترى سيفا فاخذ به رهنا فهلك الرهن بضمن الاقل من قيمته ومن قيمة السيف انتهى وقال في البدايع اما المضمون بغيره كالمبيع في يد البايع ولا يصح اخذ الرهن به فان اخذه به وهلك في يده فان هلاكه في يده قبل حبسه ضمنه ضمان الغصب وذكر محمد في كتاب الصرف انه يجوز اخذ الرهن بالمبيع فان هلك في يده قبل قبض المبيع هلك بالاقل من قيمته ومن قيمة المبيع ولا يصير قابضا للمبيع بهلاكه انتهى وقال العيني في شرح الهداية بعد تقرير عبارة الهداية ان الرهن بالمبيع باطل فلا يكون مضمونا بانفسه وقال تاج الشريعة وفي مبسوط شيخ الاسلام خواهرزاده المشتري اذا اخذ رهنا من البايع بالمبيع فان الرهن باطل فلو هلك الرهن في يد المرتهن من غير فعله يهلك مضمونا بالاقل من قيمته ومن المبيع اذ المرهون مال انتهى ما قاله العيني قلت فقد صرح في هذا بكون الرهن بالمبيع باطلا وجعل حاكما حكم الرهن الصحيح في كونه مضمونا بالاقل من قيمته ومن المبيع وهذا بخلاف ما مشى عليه العتابي وما في المتون ان الرهن بالمبيع باطل وانه غير مضمون والمعول على ما في المتون والله الموفق انتهى قوله كان الرهن مضمونا لما ذكرنا وقال العتابي في شرحه بهلاك الرهن في هذه المسايل بغير شيء لان المبيع غير مضمون بنفسه والقبض لم يتم في المشاع والمشغول لم يصح في الحمر والخمر لهما لو رهنه ابتداء والمختار قول محمد انتهى اختيار قوله بهلاك الرهن في هذه المسايل يعني ما ذكره الشارح وفي رهن المشاع ورهن المشغول بحق الغير انتهى قوله في المتن وبراس مال السلم الخ قال في اشارات الاسرار اذا اخذ بدل الصرف وراس المال في باب السلم رهنا فهلك قبل الافتراق تم القبض استحسانا انتهى قوله وان افترقا قبل الهلاك اي هلاك الرهن انتهى قوله صار مستوفيا للمسلم فيه وهذا البين عليه طلاقه لانه انما يصير مستوفيا للمسلم فيه اذا كان في الرهن وفاء به اما اذا كان الرهن اقل منه فلا الا ترى الى ما قال في باب السلم من شرح الطحاوي فان هلك الرهن في يده صار مستوفيا للمسلم فيه وفي الزيادة يكون امينا وان كانت قيمته اقل من المسلم

فيه

فيه صار مستوفيا لذلك القدر ويرجع عليه بالباقي انتهى خلاصة قوله فيأخذ البايع وهو الاب لو الموصى انتهى قوله فرهن الاب متاع الصغير الخ يعني هل ارتهن الاب متاع الصغير بدين للاب على الصغير بان باع الاب ماله من الصغير او رهن الاب متاع احد ابنيه الصغيرين من الاخر بان يكون لاحدهما دين على الاب باع الاب ماله احد الابنين من الاخر بان مثلا دفعت عبد ابني فلان من ابني فلانة او رهن الاب متاع الصغير من عبد تاجر الاب ولا دين على العبد بان اشتري الاب متاع عبد التاجر الذي لا دين عليه لاجل ابنه الصغير فصار للعبد دين على الصغير فرهن الاب متاع الصغير بدينه عند الابن انتهى قوله ولو فعل الوصي ذلك الخ اي لو ارتهن الوصي متاع الصغير بدين للوصي على الصغير او ارتهن الوصي متاع الصغير بدين ابنه الصغير على الصغير اليتيم او ارتهن الوصي متاع الصغير بدين عبد الوصي التاجر الذي لا دين عليه على اليتيم او رهن الوصي عبيد الوصي بدين لليتيم على الوصي فذلك كله لا يجوز لان الواحد لا يتولى طرفي العقد قال الحاكم الشهيد في مختصره الكافي ولا يجوز للوصي ان يرهن متاع اليتيم من ابن له صغير او لغلام لا من عبد له تاجر وليس عليه دين لان الرهن مبهما كالرهن من نفسه ولو رهن من نفسه لا يجوز لما عرف ان الشخص الواحد لا يصلح ان يكون عاقدا من جانبين في عقود تتضمن عقودا متباينة وهذا هكذا ولو رهن من ابن له كبير او رهن من ابنه او مكاتبه او من عبد تاجر عليه دين جاز لان العقد من هؤلاء ليس كالعقد من نفسه الا ترى انه ليس له ولاية عليهم فخلاف البيع من هؤلاء عند ابي حنيفة حيث لا يصح لانه انما لا يصح لمكان التهمة حتى لو انتفت التهمة بان بيع بمثل القيمة او باكثر من القيمة منهم لا يصح لانه ان لم يصح ولا تنتفي التهمة في الرهن لان حكمه على خطر واحد في الاحوال كلها فكان العقد مع الاجنبي والقريب سواء فلا يدخل فيه تهمة كذا ذكر شيخ الاسلام علي السغدي في شرح الكافي انتهى مع اختلاف عبارته مع تغيير في بعض عبارته قوله ولو رهن الاب مكاتب متاع الصغير الخ وانما اطلق رهن الاب ولم يقيدوا به رهنه بدين نفسه او بدين الصغير لان الحكم واحد في الوجهين وكذلك الوصي اذا رهن متاع الصغير ليس له ان يستوفي الرهن فيبقى بقضي الدين بعد الملوغ انتهى اتقاني قوله وكذلك اذا هلك اي الرهن انتهى قوله لاشتماله على امرين جايزين رهن الاب متاع الصغير بدين وبدين الصغير انتهى قوله والجد ابو الاب اذا لم يكن الاب او وصي الاب انتهى هداية قوله بان كانت قيمته اكثر الخ فان في اعتبار الوزن اضرارا بالراهن فانه اذا كانت قيمته الكثير من وزنه وقيمة الكثير من وزنه قليل من وزنه اضرار بالمرتهن فجاز اعتبار وزنه انتهى قوله وبالعكس جاز عند الشافعي رحمه الله وقد وقع الاستغناء بالاجماع لانه من جنس حقه وقد قبضه على وجه الاستيفاء ولهذا يحتاج الى نقضه انتهى كاكي قوله لعدم المطالبة ولا يمكن تحقيقه في الشخص الواحد