

انتهى كما في قول فعدد المقامين بعدد المقض ولانه انما يتفقد استيفاءه
 اذ لم يرض به وقد رضي به لانه متى قبض الرضخ مع علمه بانته يصير مستوفيا
 بالهلاك فقد رضي بوقوعه استيفا بدون صفة الجوده فيها كما لو استوفى
 بالوقوف على الجواد وهو علم به انتهى كما في قوله وقيل بعده فربما اذا
 استوفى زبونا ملكنا الجوادى وقبوله به وهكلك الرضخ عنده انتهى
 كما في قوله وقيل لا يصح البناء بحجة الخ قال في الكافي والاصح ان هذه صفة
 مستورة لان الجوادى اي حقيقته لا انتهى قوله قال محمد بن ابي مسلمة استيفا الرضخ
 ملكا للجوادى انتهى قوله فبعضه استيفا لحقه اي من عينها والربا فيه لا يمنع صحة
 الاستيفا انتهى كما في قوله وجعل الضمان رهنا ملكا للرضخ ويكون رهنا مع الضمان ويفصل كيدا
 يلزم رهنا المشاع نية علمه بالمشاع فيما سبقت في القسم الثالث
 واما الموقوف انتهى كقول كيد يلزم رهنا المشاع لانه الموقوف الطارعي
 في ظاهر الرواية كالشروع المتأخر وعند ابي يوسف ان الشروع الطارعي لا يمنع
 فلا جناح اليه التبريم انتهى كما في قوله وكذا قسم الخ وضمانه لا تقسمه انتهى
 قوله والعلم الاول اي تقسيمه وهو ما اذا كان الرضخ مثلا وزن الرضخ حاله
 معلقا للرضخ وحالة انكساره انتهى قوله اما ان تكون القيمة الخ فصارت
 اقساما للمسلم الاول ستة من ضرورة ثلاثة في اثنين انتهى قوله ويفصل كل
 قسم الخ فصارت اقسام القسمين الاخيرين عشرين من ضرورة اربعة هي
 ما اذا كان وزن الرضخ اقل من الدين او اكثر حاله معلقا للرضخ او انكساره
 في خمسة وادع علم انتهى قوله فبعضها اي ابو حنيفة وابو يوسف انتهى
 قوله ان شأنا فكله اي ناقصا انتهى قوله او من خلاف جنسه لانه لا
 يمكن فيه الربا انتهى كما في قوله وملك المورث من المتكسر اي بالضمان ولا
 يجبر الرضخ على الكفاك لانه ان ذهبه من الرضخ مع التقصير حقيقة
 بذهاب الجوده بصير قايضا منه بالجوده على الاقرار والجوده لا قيمة
 لها عند الاقرار ولو الزمناه الكفاك جميع ذببه من غير ان يذهب من
 من الدين مع التقصير حقيقة لتصور الرضخ بقولته حقه في الجوده من
 تخيرا على الوجه الذي سبنا انتهى كما في قوله وعند محمد ان شأ الرضخ
 انكساره اي ناقصا انتهى قوله وان شاقوله بالدين فيصير ملكا للمرتفق
 بدينه وليس للرضخ ان يضمنه قيمة لانه مضمون بالدين بالاجماع لو هلك
 قبل اذ انكسرا عتقا لانه لا يملكه الا انكسار جارة الوهالك وهذا لانه لا يملكه
 الوهالك كما انما يملكه صارا في معنى الهلاك فيعتبر الوهالك الحقيق ولانه
 بقض القرض صار مضمونا بالدين بالاجماع على وجه يتقرر الضمان بالهلاك
 فلا يجوز ان يكون مضمونا بالقيمة لان العين الواحدة لا يجوز ان تكون مضمونة

بضمائنه

بضمائنه تخلفه فلما طريق صبر ورثة مضمونا بالدين ان جعل مضمونا بالقيمة
 بقدر الدين لانه عقدا استيفا وتسقوط الدين في الاستيفا الحقيقي باعتبار ان جعل
 مضمونا بالقيمة عليه شريطة المتاقاة بين ماله وبين ما عليه لانه في الاستيفا
 الحقيقي وجعله مضمونا بالدين في حال قيامه بوجه كذا لانه لا يملك الرضخ وانما حكم
 حاكمه في الشرح مضمونا بالقيمة لانه لا يملكه لانه لا يملكه في الاطلاق لا انتقال
 حكم الرضخ اليه ملكه انتهى كما في قوله لان المراد من مضمونه لانه لا يملكه
 حقه انتهى قوله واما التقصير من جميع قيمته من خلاف جنسه عنده في حقيقة ان
 الواجب عنده في حالة الانكسار ضمان القيمة والحيوة للموذن عنده لا الجوده
 والرواية في هذه الباب فان كان باعتبار الوزن كله مضمونا لان كله مضمونا
 وان كان بعضه فبعضه وجميع الوزن مضمون فبعضه الجوده لا ينافي ذلك
 ومضى صارا للضمان استحال ان يكون الوصف امانة لان المتعلق لا يملك الاصل
 انتهى كما في قوله والمسئلة بجارها بان كان الدين عشرة وواوون كذا كذا انتهى
 قوله وعند محمد ان شأ حمله بالدين الخ قال في الكافي في بيان صورها انما كانت
 قيمته اكثر من وزنه اثني عشر وانكسر عند محمد ان التقصير لا ينكسر من قيمته وان
 او رهنا ان يجبر الرضخ على الكفاك بضمنا جميع الدين وان التقصير اكثر من ذلك
 لا يجبر الرضخ فان شاق حمله للمرتفق بدينه وان شأ انكساره بضمنا جميع الدين
 لان من اصله ان الضمان في الوزن والامانة في الجوده والصفحة لان الجوده العينة
 تاقية للوزن والحكم في الرضخ على الاصل له هذا المضمون لانه من ضمانه واستيفا
 وصفة الامانة في الرضخ تاقية بجعل الاصل معاملة الاصل والبيع بمقابل البيع
 الا ان يفضل من ضمانه في تصريفه الجوده من ضرورة التبريم وانما يصير حمله
 هذا التخيرا اذا كان التقصير بالانكسار اكثر من الربا على الدين اما اذا كان
 التقصير بقدر الربا او على الدين او قال فلا يملك من الكفاك اي في اعلاهم نقلوا
 عن الكافي وسبقت في كلامنا في القسم الثاني في امانته قيمته اكثر من الدين
 خمسة عشر وفي القسم الثالث ايضا انتهى قوله وان الكسور خيرا لانه الخ
 وهذا التخيرا بالافتقار من الثلاثة انتهى قوله فعنده الهلاك خيرا للرضخ ان شأ
 انكساره لا يخفى ان الاتصاف لا يصح عنده الهلاك فالصواب الاقتصار على التقصير
 كما في الكافي وغاية اللسان وبغيرهما قوله واما الكسور خيرا للرضخ بين الاتصاف
 وهذا التخيرا ايضا لا خلاف فيه بين الثلاثة وانه قوله وكذا اذا كانت
 قيمة مثلا الدين عشرة بعين حكم هذا القسم في حاله الانكسار الهلاك كالتقسيم
 الذي قبله انتهى قوله وبذلك المراد انما شأ في علمه بقدر الانكسار لا غير انتهى
 قوله ويفصل ويكون رهنا مع الضمان لانه لا يملكه الا بضمنا وهو مضمون
 بالدين لا معنى له انتهى وادع علم انتهى قوله ويكون رهنا مع الضمان على
 الكفاك بضمنا بالدين انتهى كما في قوله فان هلك ذهب الرضخ من الكفاك انتهى قوله