خير الرافض ان شاء ترك ثلثيه ايضا للاتحاف الانكسار بالهلاك عنده وصيرورته مستوفيا به انتهى **قوله** وان شاء افتكه بالدين اي واسقط حقه بالنقصان مع الانتقاض لان دون العشرة المضمونة تقدمت قيمتها بالانكسار انتهى **قوله** لتعذر جعله مستوفيا الخ ليلا يلزم الضرر بالراهن بفوته بقية دين المرتهن **قوله** وقال في المحيط ينظر عماده المحيط **قوله** لان القيمة معتبرة عند هلاك الرهن الربا في حق المرتهن انتهى **قوله** لان قيمة العشرة من الرهن اقل من عشرة الدين اي بثلاثة وثلث انتهى **قوله** وان كانت قيمته اقل من وزنه لعله وان كانت قيمته اقل من الدين انتهى **قوله** وان وجد الوفاء في الوزن الخ هذا المحل محتاج الى تامل وتحرير انتهى **قوله** فلما عفا الراهن شرع اي من حاب الراهن ارتفق **قوله** في المتن وان قال اي المشتري انتهى **قوله** ولو كان المبيع شيا يفسد بالمكث الخ قالوا المولى الجواد والافضل الثالث رجل اشترى لحما الوسمكا فذهب ليجيء بالثمن فاراد فحما فان البايع ان يفسد يسع للبايع ان يبيعه من غيره ويبيع للمشتري ان يشتريه وان علم بالقصة اما البايع فلانه يكون راضيا بالانفساخ واما المشتري فلانه لما جاز للبايع البيع حل للمشتري الشراء فان باع بزيادة يتصدق بها وان باع بنقصان فالنقصان موضوع عن المشتري وهذا نوع استحسان رواه الحسن بن زياد وقال للمضور عند البايع انتهى قوله فالنقصان موضوع عن المشتري كما ذكر في التعليقة في باب ما يتعلق بفسخ المبيع **قوله** حتى اذا قتل فاحدهما فمع يعني اذا قال رهنتك هذين العبدين بالف كل واحد منهما بخمسمائة فقتل المرتهن احدهما دون الاخر صح بما سمي له من الحصة فكذلك في الانثى انتهى **قوله** وهذه الرواية هي الاصح اي رواية الزيادات قال الاتقاني رحمه الله وقال شيخ الاسلام علاء الدين الاسبيجابي رحمه الله والصحيح ما ذكر في الاصل لان عرضه من هذا الى التفصيل المقابلة في حق الضمان ولكن عليه وجه تتبع الوثيقة بالجملة فلو جعلناه بسبيل من استرداد البعض عند قضاء بعض المال لبطل معنى الوثيقة والصحيح الحاصل بجنس الكل وقد مر تمام البيان مرة في اول كتاب الرهن عند قوله وان كان الرهن في يده ليس عليه ان يمكنه من البيع حتى يقبضه الدين ويقضه ثمنه قال الكرخي في مختصره واذا رهنه عبدين او ثوبين او كر طعام او كر شعير بالف درهم ولم يسم لكل واحد منها فذلك شايع الدين جعله رهنا به فسبيل ذلك ان يقسم الدين عليه قيمة تلك الاشياء فما اصاب كلا يجعله رهنا بثوب او طعام او شعير مضمونا بالاقل من تلك الحصة التي حصته بالقسمة ومن قيمة نفسه اي هذا لفظ الكرخي وذلك لان الدين لما كان في مقابلة الرهن والضمان منقسم وجب ان ينقسم على التقديرين بالاجزاء على حسبهما بالقيمة كما ينقسم الثمن على المبيع بالقيمة واما ان سمي لكل واحد منهما حصة من الدين لم تعتبر القيمة فكان كل واحد منهما مضمونا بالاقل من قيمته ومما سمي له لانه جعل في مقابلته مقدار التسمية فلا يعتبر بالقيمة كالمبيعين اذا سمي لكل واحد منهما ثمنا كذا

ذكر القدوري

ذكر القدوري في شرحه وقال الحاكم الشهيد في الكافي ولو رهنه شاتين بثلاثين درهما احديهما بعشرين والاخرى بعشرة ولم يبين هذه من هذه لم يجز الرهن وذلك لانه لم يبين المقابل بالعشرة من الاخرى فصار المرهون في حق الضمان مجهولا وهي جهالة تفضي الى المنازعة عند هلاك احديهما فاوجب فساد العقد وكذلك في حق الاسترداد ولو سمي كان جايزا وايهما هلكت هلكت بما فيها والاخر رهن بما سمي لها انتهى اتقاني **قوله** في المتن ولو رهن عينا عند رجلين صح هذا اذا لم ينص على الاعواض فان نص الراهن على الاعواض وقال رهنت منكما من كل واحد نصفها لا يجوز ذكره صاحب السراج الوهاج في كتاب الهبة وذكر هناك ايضا انه لو رهن عينا واحدة عند اثنين لاحدهما النصف وللاخر الثلث لم يجز وكذا في الخلاصة انتهى **قوله** فان رهنا بيتا الخ قال في الايضاح فاذا رهنا بيتا فامسك هذا يوما والاخر يوما فان كل واحد في اليوم الذي يمسك كالعدم في حق الاخر اذا هلكت صار كل واحد منهما مستوفيا نقد رحقه لان الاستيفاء يقبل الوصف بالتجزي انتهى اتقاني **قوله** في المتن فان قضى دين احدهما فالكل رهن عند الاخر قال في الشامل ولو قضى دين احدهما ليس له اخذ شيء منه لما عرف انه رهن عند كل واحد بتمامه فان هلك عنده بعد ما قضى دينه يسترد ما اعطاه كما لو كان واحدا انتهى اتقاني **قوله** واذا رهن رجلان الخ قال الاتقاني وهذه المسيلة ليست مذكورة في الجامع **قوله** فالبيتان الذي خط الخاتم البيتان انتهى

باب الرهن يوضع على يد عدل

قوله لما ذكر حكم الرهن اذا كان في يد المرتهن ذكر حكمه اذا كان في يد العدل وهو الذي يتفق الراهن والمرتهن بكونا الرهن في يده لانه نايب عن المرتهن والنايب يقوم المنوب انتهى اتقاني **قوله** لان يد العدل الخ ما حاصل قوله في الكافي لان العدل نايب عن الراهن لا عن المرتهن ولهذا لو لحقته ضمان بان هلك في يده ثم استحقه رجل يرجع به على الراهن دون المرتهن والرهن لا يتم بقبض الراهن وان اتفقا عليه فكذا بقبض العدل انتهى **قوله** بما ضمن متعلق بقوله فتبين يرجع انتهى **قوله** في المتن ويهلك في ضمان المرتهن قال الحاكم الشهيد في مختصر الكافي وقبض العدل الرهن بمنزلة قبض المستعير المرتهن في حكم صحته وضمانه بالدين اذا هلك بلغنا ذلك عن ابراهيم والشعبي وعطاء والحسن وقال ابن ابي ليلى ان هلك في يد العدل لم يبطل الدين وان مات الراهن والمرتهن اسوة الغرماء فيه وذلك لانه لم يكن في يده فقد بطل الرهن والحاصل ان الرهن هل ينعقد بوصف الصحة واللزوم بقبض العدل عندنا ينعقد وعنده لا ينعقد هو يقول وجود الرهن بقبض المرتهن ولم يوجد لاحقيقة ولا تقديرا لان العدل نايب عن الراهن لا عن المرتهن انتهى غاية **قوله** واتلفه المدفوع اليه او تلف في يده انتهى كافي **قوله** يصير قاضيا ايه ما وجب عليه بالضمان انتهى غاية **قوله** وبينهما تناف قال الاتقاني للتنافي بين

Copyright Imam Muhammad ibn Saud Islamic University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)