

بكاله في النسخة **قوله** وهن قيس بن عباد يصره ولم يتخلفا كذا الوحدة  
الغيبى الضمى انتهى اصاحته **قوله** حيث نقل بهما بالاجماع كما سيجي في  
الصفحة الثانية انتهى **قوله** فقال انا اولي من وفا بدمته قال في العاقبة انك في  
النسب وحيي في القصاص والرواية افضل فيها لشره على وضيق  
والدمه الامانة ومنها سمي لما هده ذميا لانها من علي ماله ودمه كذا سمي اذا  
اعطي اذني رجل سمي اما فالتيس لما قيل احقاره انتهى اتفاقا في **قوله** اشيروا  
الي في قتل هذا الرجل يعني عمه ادم بن عمر انتهى **قوله** فسق في الدين  
لذمته في ليست في خط الشارح فليراجم الحديث انتهى **قوله** ما تفتق فتن  
الدين ما تفتق انتهى من الشارح **قوله** وانما كان ذلك امر قتل الرمز ان وحينئذ  
واحدة في لولو انتهى **قوله** لان دمه غير محتمون على القابيد قال اتفاقا في لا  
تتجه ان المدة اذا مضت اخرجناه ولا يمكن من القام بعد ذلك واذا وصل الي امانه  
صار رباح الدم والمسألة محتمون الدم على التاميد والمعتس في القصاص الشارح  
في حقه الدم ولم يوجد انتهى **قوله** في المنق ولا يقتل الرجل بالرجل الكرجي  
في مخصوصه واجمع اصحابنا انه لا يقتل والدم بولده وان سفل ولا حدس في الرجل  
ولا من قبل المشا وان علا بولد الرجل وان سفل ولا الورد بولده ولا حدة من قبل  
الاب ولا من قبل الامه غلقت وسفلت وتقتل الولد بالولد والولد بالولد  
الجماع الي هنا لفظ الكرجي رحمه وقال محمد في سنن الاثار من قتل ابن عمه  
لم يقتل به ولكن الدية في ماله في ثلاث سنين بوزن في حيا سنة الثالث من الدية  
ولا يورث من والديه ولا من ماله بنه شيئا ويرث اقرب الناس من الابن بعد الاب  
ولا ينجح الاب من الميراث احد وهو ذلك بغير اية الميت وهو قول ابى حنيفة في  
هذا لفظ كتابه الاثنا عشر اتفاقا في وارجع الي الحاشية التي في اوله الباب على قوله  
في المنق بجيب القصاص الخ انتهى وقال في الحجم والاول والاولان علا بولده وان سفل  
ولم يمتص منه لود جده ويوجب الدية في ماله في ثلاث سنين في الحال انتهى وسيل  
في المنق في الروايات ما مضى وكلهم سقط مؤده بشهه لفتا الادب ابته عمه ادم بنه  
في مال القاتل انتهى **قوله** في المنق وبعده ومعه ومعا بته واما المدبر والمكاتب  
فكله باق فيمن مضى ولا بعد انتهى اتفاقا في **قوله** ولا نه لوجوب القصاص لوجب  
له اي للمولى انتهى **قوله** سقط في الكل لعدم التجزى اي كالدور اذا كان بين شريكين  
فغير احد من انتهى **قوله** وعند محمد لا يجب القصاص ذكر في شرح الاقطع قوله في  
قوله في النسخة ثالثة **قوله** فلا يفتى اختلاف السبوا في المطارعة اي كذا قال  
الكل عاين من من مبيح وقال المقول لان فرض جيب الاثنا عشر انتهى اتفاقا  
**قوله** فلا يثبت الحكم بدون نفي التيمم يعني ان الحكم في تلك المسئلة ليس بمجتمع  
لان حكم ملكة اليمين بعد بوحكم الزكاح لان الحمل في الزكاح مقصود وفي ملكة اليمين  
تبع لا مقصود كما لم يتبع على احد الحكمين لم يثبت الحل انتهى اتفاقا في **قوله** وهذا

بالاجماع

بالاجماع اي بالاجماع علميا بنا خلافا للامة الثلاثة انتهى وكسره ما مضى لان الجراحة  
وقعت والمستحق المولى لبقا الرف وحصل الموت والمستحق غير المولى فلما تغير  
المستحق صار يشبهه في سقوط القصاص انتهى اتفاقا في **قوله** كما قاله في من ثابت  
فالقصاص الخ باختلاف الصغار تاووت شربة في القصاص انتهى اتفاقا في **قوله** في المنق  
لا العفو يقتل ولها اذ بولي المعتوه قريبه كما اذا كان له من متلا صورتها في  
الجماع الصغير رحمه عن يعقوب بن ابي حنيفة وصحبا عنه في المعتوه يكون له ايب  
فيقتل رجل وفي المعتوه عمه قاله للامة ان يقتل وان يصابه وليس له ان يعفوا ولا  
ان يقتل في هذا لفظ اصحاب الجماع الصغير قال محمد الاسلام المزود وي واصل  
هذا الفصل ان الروايات اختلفت في الامة ان يستوفى القصاص في النفس وما دونه  
وانه يصاب في الباين جميعا ولا يصح عفو في الباين جميعا وانعمت الروايات  
في الرضخ ان لا يملك استيفاء النفس وان يملك استيفاء ما دونه وان يملك الصلح  
فيما دونه وان يملك العفو في الباين وانما اختلفت الروايات في الباين الرضخ في  
قتاله واحد وهو صلح في النفس على مال قتاله ههنا اي في الجماع الصغير يصح  
صلحه وقال في كتابه الصلح لا يصح انتهى اتفاقا في **قوله** قبله كالزكاح قال  
الاتفاق في حقه نعمة قال قال بعض اشباحين في هذا الموضوع كل من ملك الزكاح  
لا يملك استيفاء القصاص فان الاخر يملك الزكاح ولا يملك استيفاء القصاص  
فان قوله هذا ليس بشي لان الاخر يملك استيفاء القصاص اذا لم يكن ثمة من هو اوفر  
منه كالاب والابن وتذكر ملك الزكاح اذا لم يكن ثمة وليا قريب منه فاذا كان  
ثمة اقر من منه فلا يملك الزكاح ايضا لان من يستحق الدم هو الذي يستحق  
مال المقتول علي فوالدهن ابيه تعالي الذكر والاني في ذلك سوا حتى الرضخ  
والرؤية ويصح الكرجي في مختصره انتهى في مال قتاله الهداية ومن خطه  
نقلت ولان في في شرح الهداية هذا اعتراض وهو غير منه انتهى ما كتبه  
على هامش شرح الربيغى انتهى **قوله** هذا اذا صاح على قدر الدية واكثر  
منه قال الاتفاق في قال بعضهم في شرحه هذا اذا صاح على مثل الدية اما اذا  
صاح على قدر من الدية لم يحز الحظ وان قل وجب كمال الدية وكذا فيه نظر لان لفظ  
محمد في الجماع الصغير مطلق حيث جوز صلح ابي المعتوه عن ههنا بيمينه مطلقا لانه  
قال ولذا يباح منه غير قيمه بقدر الدية فيمنع ان يجوز الصلح على اقل من قدر  
الدية عملا باطلاقه وانما جاز صلحه عليه المالك لانه ارفع من المعتوه من القصاص  
فاذا جاز استيفاء القصاص فالصلح اولى والنفع الاخرى ان الكرجي قال في مختصره  
واذا جوب لرجل علي رجل قصاص في نفس وفما دونها فصالح صا حيا حتى من  
ذلك علي مال فذلك جاز بقدره لان المال او شرا كان ذلك دون دية النفس  
او اوش الجراحة او اكثر وهو حال في مال الجاني ولا يكون ذلك علي ما قلته في هنا