لفظ الكنز فحاصل ما قالوا لاتقاني وقد كتبته قاري الهداية على هامش الن
حاشية عند قوله وان صالح على اقل منه لا يصح وتجب الدية كاملة ونقل
الحاشية وكذا اعتراض الاتقاني هنا في شرح الهداية وهم ايضا استحسن
قوله والقاضي بمنزلة الاب فيه في الصحيح بملك الاستيفاء في النفس وفيما
دون النفس لان له ولاية في النفس والمال جميعا الا تري ان اصحابنا قالوا في
رجل قتل عمدا ولا ولي له ان للسلطان ان يقتل قاتله وله ان يصالح وكذلك
اذا قتل للقيط في قول ابي حنيفة ومحمد قال الفقيه ابو الليث هذا اذا ادرك
معتوها واما اذا ادرك عاقلا ثم لحقه العته ففي قوله ز فلا ولاية للوصي
فيما ماله ولا في نفسه وفي قول ابي يوسف حكمه وحكم الذي ادرك معتوها
سواء انتهى اتقاني قوله في المتن والوصي يصالح فقط اي ثم تقدم ان الاب
يصالح عفا وهو النفس اما استيفاء الاب القصاص في الطرف والصلح عنه فان
المصنف لم يذكره في الكنز لكنه ذكره في الوافي فقال فيه ما نصه لابي المعتوه
قود وصلح لا عفو يقتل وليه وقطع المعتوه ولم يذكر فيه حكم الوصي وذكره
في شرحه الكافي فقال ولذلك كان الوصي بمنزلة الاب في جميع ما ذكرنا الا القتل
فانه ليس لهان يقتل لانه من باب الولاية على النفس وليس له الولاية على نفسه
ويندرج تحت هذا الاطلاق الصلح عن النفس واستيفاء القصاص في الطرف
فانه لم يستثن الا القتل انتهى قلت ويندرج تحت الاطلاق ايضا الصلح عن
الطرف ولعله انما سكت عنه لظهوره ولما كان المصنف في الكنز اقتصر
على استيفاء الاب القصاص في النفس والصلح عنها ولم يذكر استيفاء الاب الطرف
والصلح عنه ذكر ذلك الشارح بقوله ولذلك ان قطعت يد المعتوه لما بينا ثم
ذكر بعده قوله والوصي كالاب في جميع ما ذكرنا الا في القتل اي اخره تبعا لصاحب
الكافي واعلم ان المراد من قوله الشارح ويدخل تحت هذا الاطلاق هو قوله
والوصي كالاب في جميع ما ذكرنا ولا يصح ان يراد منه اطلاق المصنف فان استيفاء
الاب الطرف والصلح عنه لم يذكر في الكنز كما قدمناه وينبغي ان يقرأ قوله
الشارح اذ لم يستثن بالبناء للمفعول لا للمفاعل لانه حينئذ يوهم ان يعود
الضمير في يستثن على المصنف وهو لم يذكر هذا الاستثناء في الكنز ولا في اصله
الوافي نعم هو مذكور في الجامع الصغير للامام محمد وكان البدر العيني فهم من قوله
الشارح ويدخل تحت هذا الاطلاق ان المراد اطلاق المصنف في الكنز فقال
ثم اطلاق قوله يشمل الصلح عن النفس واستيفاء القصاص في الطرف انتهى
وقد علمت غير مرة ان الكنز لم يذكر فيه استيفاء الطرف فلا وجه لما قاله العيني
من الشمول فتنبه لهذا ما ظهر لكاتبه انتهى قوله وان بطل بذلك حقه اي حق الصغير
انتهى قوله ولابي حنيفة ما روي عن عبد الرحمن الخ روى عن علي ان ابي طالب رضي الله عنه
لما اصابه ابن ملجم قال في وصيته اما انا فان يحسن فان شئت ان تعفو فاعف وان شئت

ان تقتص

ان تقتص فاقبض بضربة واحدة واياك والمثلة فلما مات على قتل به وفي رواية
علي صغار منهم العباس بن علي وكان لقد اربع سنين وذلك يجز نصرة الصحابة
من غير نكير كذا في الاسد وقال محمد بن سعد في كتاب الطبقات الكبير العباس
ابن علي يومئذ صغير فلم يستأن به بلوغه انتهى اتقاني قوله فعلى الخلاف
يعني عند ابي حنيفة للكبير الاستيفاء وعندهما الاحتى يبلغ الصغير انتهى قوله
في المتن وان قتله بمرقاة في الهداية ومن ضربه رجلا بمرة فقتله فان اصابه الحديد
قتل وان اصابه العود فعليه الدية قال الاتقاني اي قاله في الجامع الصغير قال
فخر الاسلام وهذه بعينها من الخواص اطلق الرواية في الجامع الصغير ولم
يفصل فان اصابه بحد الحديد فعليه القصاص عندهم جميعا لوجود القتل العمد
وجه الحاله وان اصابه بعرض الحديد فقتله وقالوا يجب عليه القصاص عند ابي
حنيفة في ظاهر الرواية لوجود القتل على صفة الكمال نظرا الى الالة لان الحديد
سلاح كله حدة وعرضه في ذلك سواء وهو سلاح كله في العادة والشريعة
في الدنيا والاخرة قال تعالى وانزلنا الحديد فيه بأس شديد وقال تعالى ولهم
مقامع من حديد وروى الطحاوي انه يعتبر الجرح ان قتله جرحا بأي الة كانت
يجب القصاص سواء كانت حديدا او لم تكن فعند ان تكون الة يقصد بها القتل
عادة لوجود القتل من كل وجه بتخريب الحياة ظاهرا وباطنا بصفة التعدي وان
قتله وقالا قصاص عليه سواء كانت الالة حديدا او لم تكن لعموم قضاء والظاهر
فلم يكن القتل حاصلا بصفة الكمال قال الصدر الشهيد وبقولهما ناخذ الميزان
على اختلاف الروايتين ايضا ثم قاله والاصح عنده الجرح اي عند ابي حنيفة
فان اصابه بالعود فعليه الدية ولا قصاص عليه لانه ليس بسلاح ولكنه ان كان غلظها
لا يلبث كان كالسيف عند ابي يوسف ومحمد وعند ابي حنيفة هو كالسوط والميلة
معروفة احتجا بان ما لا يلبث بعمل عمل السيف وزيادة فوجب ان يلحق به واحتج
ابو حنيفة بان هذا قتل تمكنت فيه شبهة الخطا فلا يجب القود كالقتل بالسوط
الصغير لان الالة غير موضوعة للقتل ولانه يوثر في الباطن دون الظاهر
فيصير عند المقابلة بمالها اثر فيهما فاقصا انتهى ما قاله الاتقاني رحمه الله
وكتب ما نصه قال في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة في الرجل يقرع
الصبي او الرجل في البحر قال لا قصاص عليه وقال يعقوب ومحمد عليه القصاص
وقول الشافعي مثل قولهما ولكن عند الشافعي ينتقض منه بالتغريق وعندنا فيها بالسيف
قوله وان اصابه بظهره فان جرحه فكذلك اجماعا وان لم يجرحه فكذلك عليه
رواية الاصل لاعتباره الحديد دون الجرح وعليه رواية الطحاوي لانه وجد فيه عند
ابي حنيفة انتهى وهدى قوله في المتن ومن شهر على المسلمين سيفا الخ قال
الاتقاني في صور تقاطع اصلا الجامع الصغير محمد عن ابي يعقوب عن ابي حنيفة في
رجل شهر على المسلمين سيفا قال حق على المسلمين ان يقتلوه ولا شيء عليهم وذلك