وهذا ظاهر الرواية لان هذا دية الحر فتنقص منها عشرة كما تنقص من دية الرجل ولهذا كذلك اذا قطع يد العبد انه لا يتجاوز خمسة الاف الا ترى ان ما يجب في اليد جزء مما يجب في الجملة فتقدر بنصفها وما يجب في الانف ليس بجزء من دية الذكر وانما نقوم دية في نفسها فلذلك قدر النقص فيها بعشرة وفي رواية الحسن عن ابي حنيفة في قتل الامة خطا اذا ادى قيمتها على دية الحر خمسة الاف درهم الا خمسة قال الفقيه ابو الليث السمرقندي في كتابه العيون رواية الحسن بن زياد هو القياس انتهى وكيف ما تصوروا ما تقدم في المتن انه خمسة الاف الا عشرة فافهم

قوله لما وجب اصلا اي في جراحة يساويها من الحر عشرة فما دونها انتهى

قوله اظهرها الدنور بنته هكذا هو في عامة الكتب كالهداية والخلاصة وجمع النسفي وشرحيه والاختيار وفتاوى اولوالجي والمنتقى وفي المجتبى عزا الحصر بخمسة هنا بالنفاق الروايات بخلافه فتصل الامة انتهى وذكر في النهاية عند قول صاحب الهداية لانها تساوي خمسة الاف الا الاخمسة هكذا الذي وجدته في اكثر ظاهر الرواية فيما بلغني في الصحيح من الجواب الا في رواية عن محمد انه يجب في قطع يده خمسة الاف الا خمسة وجه الظاهر ان العبد في حكم الجناية على اطرافه بمنزلة المال ولهذا لا يجب القصاص بحاله ولا تتحملها العاقلة الا ان محمدا قال في بعض الروايات القول بهذا يؤدي الى ان يجب بقطع طرف العبد فوق ما يجب بقتله كما لو قطع يد عبد يساوي ثلاثين الفا يتضمن خمسة عشر الفا وكذا ذكر في الكفاية وحكاه الاكمل عن النهاية وعليه مشى عز الدين يوسف الوارني في شرح الكنز انتهى

قوله وفقد لا يثبت الحال اصلا اي كما اذا ملك احد من الرضاع انتهى

باب جناية العبد المدبر والصبي

قوله ترجمه في الهداية بباب غصب العبد والمدبر والجناية في ذلك ولم يذكر في الترجمة الصبي ومقوله في ذلك قال الاتقاني اي في العبد والمدبر لما ذكر جناية العبد والمدبر ذكر في هذا الباب جنايتهما مع غصبهما لان المعهود قبل المركب ثم خرج كلامه الى بيان غصب الصبي انتهى

قوله لانه سبب الملك قال الاتقاني لان الغصب من اسباب الملك عندنا لان المضمونات تملك عندنا الضمان مستند الى اول الغصب فلما كان سببا الملك كان بحال الغصب بين الجناية والسراية قاطعا للسراية كما لو تحمل البيع واذا بطل حكم السراية صار كانه غصب عبدا فقطع يده ومات عنده واورد ابو الليث سؤالا وجوابا فقال فان قيل اذا مات من جراحة المولى فلا يجعل كانه قتله فلا يجب عليه شيء قلنا له الغصب صار فاصلا بين القطع والهلاك فلا يسند الهلاك الى القطع فصار في حق الغاصب كان العبد مات بافة سماوية

انتهى قوله فيصير كانه مات بافة سماوية الا ترى ان رجلا لو قطع يد عبده ثم باعه فمات في يد المشتري مات من ماله المستوى لان قبض المشتري صار فاصلا بين القطع والهلاك فكذا هذا انتهى غاية قوله في المتن غصب مجوز مثله فمات في يده ضمن وهذا اذا كان الغصب ظهر باقراره ظاهرا فيضمن في الحال بياع فيه لانا فعالا لعبد معتوه ولو كان الغصب ظهر باقراره لا يجب الا بالعتق كذا قاله الفقيه ابو الليث وذلك لان الرق يوجب الحجر في الاقوال دون الافعال وان اقر العبد المحجور بحد او قصاص لزمه في الحال لانه سبقي في ذلك على اصل الحرية وقد مر ذلك في كتاب الحجر انتهى غاية

قوله في المتن مدبر جني عند غاصبه الخ قال الاتقاني صورتها في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في مدبر لرجل غصبه رجل فجنى عنده جناية ثم رده المولى فجنى عنده جناية اخرى قال على المولى قيمته نصفان بين وليي الجنايتين ثم يرجع المولى بنصف قيمته على الغاصب فيأخذه منه ايضا وقال محمد يرجع المولى على الغاصب بنصف القيمة فيسلم له ولا يدفع الى احد وان كان جنى عند المولى اولا ثم غصبه رجل فجنى عنده جناية قال على المولى قيمته نصفان بين وليي الجنايتين ثم يرجع المولى بنصف قيمته على الغاصب فيدفعها الى اولي الجنايتين ثم يرجع به في قولهم جميعا الى هنا لفظ محمد في اصل الجامع الصغير وينبغي ان يكون وجوب القيمة على المولى اذا كانت القيمة اقل من الارش لان حكم جناية المدبر ان يلزم الاقل منهما على المولى فتقوله بعد ذلك انما وجب على المولى قيمة المدبر بين وليي الجنايتين

قوله من غير ان يصير مختارا للفداء فيصير بمنزلة حق اولي الجناية فيه ولم يمنع الا رقبة واحدة فلا تزاد على قيمتها انتهى هداية قوله فان اوجد اي ولي الجناية الاولى انتهى قوله لتيم حقه لانه تقدم على المولى انتهى

قوله ثانيا متعلق بدفع لانا لما خوذ انتهى قوله كالاولى يعني قاله بعض المشايخ يتحقق في هذه المسئلة خلاف محمد ايضا كما في المسئلة الاولى حتى يسلم للمولى ما رجع به من القيمة على الغاصب ولا يأخذ ولي الجناية الاولى باقي حقه انتهى غاية وقيل على الاتفاق وهذا هو الصحيح لان محمدا ذكر هذه المسئلة في الجامع الصغير بلا خلاف وهكذا ذكر هذه المسئلة بلا خلاف فخر الاسلام وغيره في شروح الجامع الصغير انتهى غاية

قوله والفتوى لمحمد رحمه الله الذي يرجع به اي لو قيل بالرجوع انتهى

قوله فيمكن ان يجعل غرضا عن الجناية الثانية اي عن اخذه ولي الجناية الثانية هذا الذي يظهر انتهى من خط قاري الهداية قوله في المتن غصب صبيا الخ قال الاتقاني واراد بغصب الصبي اخذه بسبيل التعدي لان حقيقة الغصب وهو اخذ مال الغير بسبيل التعدي لا يكون الا في المال

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)