

بغير انقضاء في قولنا اقصى ابد له في الاسلام وهو اول ابد اسلا او اول  
 ابد ارك الاسلام وان لم يسل انتهى **قوله** من اولاد علي يعني اولاد علي بن  
 علي بن ابي طالب به انتهى **قوله** وعن ابي حنيفة واي يوسف انه لا يدخلون  
 لان الحجة بمنزلة الاب والولد له بمنزلة الولد انتهى فانه **قوله** فكل من  
 فيه هذا الجواب ان المراد بانسابه حقيقة النسبة وهي ثابتة من الامم كما  
 ولا يلزم من نسب الولد الي ابي له بموت ترجيح لما فيه انتفاعا به الام  
 انتهى **قوله** بخلاف ما اذا اوصى لذي قرابة قال في الكافي ولو اوصى لذي قرابة  
 لا يشترط فيه المحبة لا حتى لو كان له غم وخلافة فكله للمعز  
 لان المقتضى للمعز في غير ما كان له الا في قوله انتهى لان قرابته مستترة  
 التي يخط الشارح لان قرابته مستترة بان انتهى **قوله** في الكافي  
 اوصى في **الحكومة والسكنى** والآخر في بيان احكام الوصايا  
 التي تتعلق بالاعتناء في شرع في بيان احكام الوصايا التي تتعلق بالمسافر  
 وهي الاضرار واخرها عن الاعتناء لان الاعيان في الاصل تكون العين فانه  
 بهذا نهادون المعوض انتهى في **قوله** في المفتن وتبقى الوصية بخدمة  
 غيره الخ وليس للموصي له ان يخرج العبد من الكوفة الا ان يكون الموصي له  
 واهله في غير الكوفة فيخرج له الخ لخدمته هناك كما اذا كان يخرج من الثالث  
 انتهى هذا في معنى اذا اوصى رجل من اهل الكوفة بخدمة غيره لزم بدو مشلا  
 فليس له ان يخرج العبد من الكوفة الى موضع اخر لخدمته فيه الا ان يكون  
 الموصي له واهله في غير الكوفة فيخرج له الخ لخدمته في تلك الوصية  
 على حسب ما عرف من مقصود الموصي فاذا كان الموصي له واهله في موضع  
 الموصي فمقصود الموصي ان يخدمه العبد في المصدر بدون ان يلزمه شقة  
 السفر واذا كان في غير مصدر الموصي فمقصود ان يجعل العبد في اهل بيته لخدمته  
 عنده وهذا هو المعلوم بدلالة الحال فلو انه شرط ان يخدمه عنده لزم  
 بالافضاح كان الموصي له ان يخدمه في اهل بيته وكذا اذا علم عند اهل بيته لخدمته  
 لان الثاني بالدلالة كما كانت بالاصح انتهى فانه **قوله** ان لا يخرج من  
 الثلث وكان له غيره فانتهى راي **قوله** فيجوز له ان لا يفي بالمسوط  
 والجامع للثلاثين وثقة العبد الموصي بخدمة وسوته على صاحب الحكومة  
 وبذلك لا يصح في رواية وقال في التتبع في واحد في ظاهره فيهما  
 على صاحب الحكومة وبه قال ابو ثور وكذا العبد المستأجر لان الثقة مودة  
 على اياك الرعية ولا يلزم فطرته عليه وقلنا العبد لا يفتقر على الحكومة  
 الا بالثقة وثقته على من يخدمه كما المستأجر فانه يفتقر على المستأجر  
 وفي المفتن لان قدامته وهو الاصح اما لو اوصى بخدمة غيره فغير لا يفتقر  
 بخلاف الحكومة وببرقته لاخر وثقته على صاحب الرعية حتى يدرك الحكومة

فإذا

فإذا اشتغل بالحكومة صا دقة وثقته على صاحب الحكومة لان الثقة عليه  
 في حال الصغر ثم العبد والثقة في ذلك لصاحب الرعية اذا اوصى ان  
 ثقته المالك على المالك لان بصيرة **قوله** الانتفاع الغير لامة اذا  
 زوجها وبها وثقتا على الزوج وان لم يزوجها فان الثقة على المولى في  
**قوله** اوصى بخدمة غيره لرجل هل له ان يستخيره بنفسه قال الامام  
 الاستخار في شرع الطحاوي اذا اوصى بخدمة غيره لرجل فارد الموصي له بالثقة  
 ان يستخيره بنفسه لم يذكر هنا في كتابه الرواية واختلاف المشايخ في ذلك  
 بعضهم له ان يستخيره بنفسه وقال بعضهم ليس له ذلك لان الموصي اوصى  
 له بالخدمة لا بالحكومة قال النقيب ابو الليث في كتابه مكنى الوصايا فلو كان  
 اوصى له بخدمة الدار وقارادان يمكنه ان يستخيره بنفسه فان هذا الفصل في  
 غيره اوصى بنا المتقدمين واختلاف المتأخرين فيه ذكره في **قوله** في الكافي  
 يقول له ذلك وكان ابو بكر بن سعيد يقول ليس له ذلك اما ان قال ذلك  
 لان غيره يمكن له ولإجله فاذا اسكن بنفسه جاز ايضا واما ان قال ليس  
 له ذلك لان في ذلك ضرر اعلى الميت لانه لو اوجره واخذ الفلانة فلو ظهر  
 على الميت دين يقضي الدين من تلك الفلانة ولو سكن هو بنفسه لا يمكنه يقضي  
 من السكنى انتهى في **قوله** قال سفيان في شرح الكافي وليس للموصي له سكنى  
 الدار وخدمة العبدان بواجبهما عندنا وقال الشافعي له ذلك لانه يملك  
 المنفعة بعقد مضطرا الى ما بعد الموت كتملك المنفعة في حال الحياة ولا يملك  
 المنفعة بالاستحجار في حال الحياة ملك الاحار من غيره فله ذلك اذا تملك  
 المنفعة بالوصية بعد الموت وهذا لان المنفعة معتبرة بالعين وفي العين يصح  
 الاعتراض عنه سواء تملك المنفعة به ولو اوجر يملك فله ان يصح الاعتراض  
 عن المنفعة اذا تملكها ولما ان الموصي له يملك المنفعة بغير عوض فلا يصح  
 تخلفه من الغير بموضع كما مستعقانه لا يملك الاجارة لانها تملك بموضع  
 فله هذا انتهى في **قوله** في التتبع في كتابه هذا على قوله وكان ابو بكر بن سعيد يقول ليس  
 له ذلك ما نصه قال في الاختيار وهو الاصح لان الفلانة دارهم او دار غيره  
 والوصية لهما حصلت وهو استوفى المنافع وهاهنا ان متفاد وان في حق  
 الوصية فانه لو ظهر على الموصي دين امكتمل استوفى الفلانة والفلانة في الدين  
 ولا يمكن استوفاء المنفعة بعد استيفائها فله ان يملك هذا اولى انتهى **قوله**  
 ولا يتبادر الحدوم الا بدليل زاي عليه في الاتفاق واما الوجه الثالث فهو  
 ما اذا اوصى بتمرة بساتين او بتمرة ارضه فظهر ان قوله لا بد وقوعه على  
 الحادثة والوجه جميعا وان لم يذكر الا بدوران كان هناك تمرة موجودة فانه  
 يقتضيه على تلك التمرة الموجودة وان لم يكن هناك تمرة موجودة فانه  
 ان يبطل كما ذكرنا في الصفوف والبن والولد في الاستحسان ينتهي على الحادثة