

الجمع بينهما حقيقة لا لانه بله العدة وبينك به النسب فصارت الكناج العتيق
وكذا التزوج التصريح هو المراد به الا اذا دخل بها لما ذكرنا ونزوم به على المهر
ولا يكون الاحرام والحيض والنفاس والصوم على الكون في المهر
المهر لان المهر فدية ليست موكلة طوية فلا يصير مقابلا بينهما وطريقا
سحقته ولا كما وعلى هذا ولو لم يجر احدي الاختين المهر فبين او لمساها
شهوة ليرحل له الاخرى وان وطئها حرمنا شيئا حتى يخرج احدها او يملكه
قال رحمه الله ولو تزوج احدتين في عقد واحد
ولم يدر الاوك فرق بينه وبينها لان كمال احداهما
بالمال يتبعين ولا وجه الي التعيين لعدم الاولوية والبرهان من غير ذلك
يجوز ولا الي التعيين لعدم العدم القابلية اذ لا يمكن الاستماع بواحدة منهما او
لغير علية او عليها بالاراء المتفككة من غير قضا حاحله ونسب المراه كما عطفه
وهي التي لها زوج فتر عرض عنها ولا يجوز الخزي في الفروج فتعين التفريق
وقوله في عقدتين اجتزأ به عما اذا تزوجها في عقد واحد فانه لا يجوز
تأخيرها بتبعين وقوله لا يدر الاوك اجتزأ به عما اذا دري من هي الاولى فانه
حينئذ يجوز عقد الاولى وتخل وطئها الا اذا وطئ الثانية في تزوج الاولى مادامت
الثانية في العدة ولا يجل وطئ الثانية لفساد العقد وان اراد ان يتزوج احدها
بعد التفريق فله ذلك ان كان التفريق قبل الدخول وان كان بعد الدخول
فليس ذلك حتى تنقض عقدا وان انقضت حلة احدها دون الاخرى فله
ان يتزوج بالعدنة دون الاخرى كمالا يكون جامعا بينهما وان دخل باحدها
فله ان يتزوج دون الاخرى بالم تنقض عقدا لان عدتها تنقض التزوج
باختها وان انقضت عدتها جاز له ان يتزوج باحدها شاملا لانه
قال رحمه الله ولهما نصف المهر لان وجوب المهر
منها يتصرف بهما لعدم الاولوية قال الفقهاء ابو جعفر الهندي وفي معنى
المسئلة ان تدعى كل واحدة منهما في الاولى ولا يثبت لهما النصف لما اذا قالنا لا
نرى اي الكناج بين اولك لا يفتي لهما شي لان المقضي له مجهول فجهلها
المقضي لغيره صفة القضاء لمن قال لرجلين لاحد كعلى الف درهم فانه لا
يقضي لواحد منهما عليه شي فكذلك احدهما الا ان تقطعا بان
أخذ نصف المهر منه يفتي لهما به لان الحق لا بعدد ما وعى اي يوزن
رحمه الله ان يجب لهما شي بمقالة المقضي له ولا انه يجوز على الطلاق في
الدخول فلا يجب عليه شي وعي محمد بن النسيب المهر كما عطفه في النكاح
وله بطلان وقال في النكاح في دعوى لان الزوج في النكاح في النكاح
و اذا جاز نكاح احدها وجب للمهر كما عطفه في النكاح في النكاح
و وجب لانه ينسب لهذا الخلاف في دعوى النكاح على ان الكلام في النكاح

منها يتصرف بهما لعدم الاولوية قال الفقهاء ابو جعفر الهندي وفي معنى المسئلة ان تدعى كل واحدة منهما في الاولى ولا يثبت لهما النصف لما اذا قالنا لا نرى اي الكناج بين اولك لا يفتي لهما شي لان المقضي له مجهول فجهلها المقضي لغيره صفة القضاء لمن قال لرجلين لاحد كعلى الف درهم فانه لا يقضي لواحد منهما عليه شي فكذلك احدهما الا ان تقطعا بان أخذ نصف المهر منه يفتي لهما به لان الحق لا بعدد ما وعى اي يوزن رحمه الله ان يجب لهما شي بمقالة المقضي له ولا انه يجوز على الطلاق في الدخول فلا يجب عليه شي وعي محمد بن النسيب المهر كما عطفه في النكاح وله بطلان وقال في النكاح في دعوى لان الزوج في النكاح في النكاح و اذا جاز نكاح احدها وجب للمهر كما عطفه في النكاح في النكاح و وجب لانه ينسب لهذا الخلاف في دعوى النكاح على ان الكلام في النكاح

الجمع بينهما حقيقة لا لانه بله العدة وبينك به النسب فصارت الكناج العتيق
وكذا التزوج التصريح هو المراد به الا اذا دخل بها لما ذكرنا ونزوم به على المهر
ولا يكون الاحرام والحيض والنفاس والصوم على الكون في المهر
المهر لان المهر فدية ليست موكلة طوية فلا يصير مقابلا بينهما وطريقا
سحقته ولا كما وعلى هذا ولو لم يجر احدي الاختين المهر فبين او لمساها
شهوة ليرحل له الاخرى وان وطئها حرمنا شيئا حتى يخرج احدها او يملكه
قال رحمه الله ولو تزوج احدتين في عقد واحد
ولم يدر الاوك فرق بينه وبينها لان كمال احداهما
بالمال يتبعين ولا وجه الي التعيين لعدم الاولوية والبرهان من غير ذلك
يجوز ولا الي التعيين لعدم العدم القابلية اذ لا يمكن الاستماع بواحدة منهما او
لغير علية او عليها بالاراء المتفككة من غير قضا حاحله ونسب المراه كما عطفه
وهي التي لها زوج فتر عرض عنها ولا يجوز الخزي في الفروج فتعين التفريق
وقوله في عقدتين اجتزأ به عما اذا تزوجها في عقد واحد فانه لا يجوز
تأخيرها بتبعين وقوله لا يدر الاوك اجتزأ به عما اذا دري من هي الاولى فانه
حينئذ يجوز عقد الاولى وتخل وطئها الا اذا وطئ الثانية في تزوج الاولى مادامت
الثانية في العدة ولا يجل وطئ الثانية لفساد العقد وان اراد ان يتزوج احدها
بعد التفريق فله ذلك ان كان التفريق قبل الدخول وان كان بعد الدخول
فليس ذلك حتى تنقض عقدا وان انقضت حلة احدها دون الاخرى فله
ان يتزوج بالعدنة دون الاخرى كمالا يكون جامعا بينهما وان دخل باحدها
فله ان يتزوج دون الاخرى بالم تنقض عقدا لان عدتها تنقض التزوج
باختها وان انقضت عدتها جاز له ان يتزوج باحدها شاملا لانه
قال رحمه الله ولهما نصف المهر لان وجوب المهر
منها يتصرف بهما لعدم الاولوية قال الفقهاء ابو جعفر الهندي وفي معنى
المسئلة ان تدعى كل واحدة منهما في الاولى ولا يثبت لهما النصف لما اذا قالنا لا
نرى اي الكناج بين اولك لا يفتي لهما شي لان المقضي له مجهول فجهلها
المقضي لغيره صفة القضاء لمن قال لرجلين لاحد كعلى الف درهم فانه لا
يقضي لواحد منهما عليه شي فكذلك احدهما الا ان تقطعا بان
أخذ نصف المهر منه يفتي لهما به لان الحق لا بعدد ما وعى اي يوزن
رحمه الله ان يجب لهما شي بمقالة المقضي له ولا انه يجوز على الطلاق في
الدخول فلا يجب عليه شي وعي محمد بن النسيب المهر كما عطفه في النكاح
وله بطلان وقال في النكاح في دعوى لان الزوج في النكاح في النكاح
و اذا جاز نكاح احدها وجب للمهر كما عطفه في النكاح في النكاح
و وجب لانه ينسب لهذا الخلاف في دعوى النكاح على ان الكلام في النكاح

منها يتصرف بهما لعدم الاولوية قال الفقهاء ابو جعفر الهندي وفي معنى المسئلة ان تدعى كل واحدة منهما في الاولى ولا يثبت لهما النصف لما اذا قالنا لا نرى اي الكناج بين اولك لا يفتي لهما شي لان المقضي له مجهول فجهلها المقضي لغيره صفة القضاء لمن قال لرجلين لاحد كعلى الف درهم فانه لا يقضي لواحد منهما عليه شي فكذلك احدهما الا ان تقطعا بان أخذ نصف المهر منه يفتي لهما به لان الحق لا بعدد ما وعى اي يوزن رحمه الله ان يجب لهما شي بمقالة المقضي له ولا انه يجوز على الطلاق في الدخول فلا يجب عليه شي وعي محمد بن النسيب المهر كما عطفه في النكاح وله بطلان وقال في النكاح في دعوى لان الزوج في النكاح في النكاح و اذا جاز نكاح احدها وجب للمهر كما عطفه في النكاح في النكاح و وجب لانه ينسب لهذا الخلاف في دعوى النكاح على ان الكلام في النكاح