به التمكن ولا يلزمنا التكليف بالمحظور لان النكاح على حاله حتى يفرق بينهما بالاباء
حتى لو صالحت احدهما النهى النكاح به وتأكد المهر به ان كان قبل الدخول بها خيرا
فرق بين ان يكون المصر صبيا مميزا او بالغا حتى يفرق بينهما بابايته لان ردته
كانت معتبرة فكذا اباؤه بل اولى لان الاباء دين لانه امتناع والردة انكار فكان
اقوى وهذا على قولهما واما على قول ابي يوسف فقد اختلف المشايخ فيه
منهم من يقول لا يصح اباؤه عنه قياسا على ردته عنه ومنهم من صحح اباءه
وفرق بينه وبين الردة ولو كان احدهما صغيرا غير مميز ينتظر عقله لخلاف
ما اذا كان مجنونا حيث لا ينتظر بل يعرض على ابويه لانه ليس له نهاية معقولة
ونظير ما اذا وجدته خنثى فانه ينتظر بلوغه لانه يرجى زواله به وقوله
رحمه الله **واباؤه طلاق لا اباؤها** وقال ابو يوسف اباؤه
ايضا لا يكون طلاقا لانه يتصور وجوده من المرأة وحدها لا يقع الطلاق كالفرقة
بسبب الملك والمحرمية وخيار البلوغ وهذا لان الطلاق ليس اليها فكل سبب تشاركه
المرأة فيه على معنى انه يتحقق وجوده منها لا يكون طلاقا اذا وجد منه كالايلاء
طلاقا اذا وجد منهما ولهما انه فات الامساك بالمعروف من جانبه فتعين التسريح باليد
فان طلق والاباء القاضي مقامه ولهذا المعنى صارت الفرقة بسبب العنة والجب
طلاقا بخلاف ايبائها لان الطلاق لا يكون منها حتى ينوب القاضي منابها بخلاف ما
استشهد به من الاحكام فان الفرقة فيها لا لهذا المعنى وبخلافي ردته ايضا عند
ابي حنيفة رحمه الله لان الفرقة فيها للتباين وهذا لان الردة تنافي النكاح ابتدا
فكذا انتهاء فيه بقاؤه لا يحتاج فيه الى حكم الحاكم وفي الاباء يحتاج اليه وكان الزوج
صغيرا او مجنونا يكون طلاقا طلاقا عندهما لما ذكرنا من المعنى وهي من الغرب
المسايل حيث يقع الطلاق منهما وتظيره اذا كانا مجنونين او كان المجنون
عنينا فان القاضي يفرق بينهما ويكون طلاقا بائنا فاذا وقعت الفرقة
بالاباء فان كان بعد الدخول بها فلها المهر لانه قبل الدخول وان كان بايائها
فلا مهر لها لانها فوتت المبدل قبل تأكد البدل فاشبه الردة والمطاوعة
رحمه الله **ولو اسلم احدهما تبين** اي في دار الحرب
لم تبن حتى تحيض ثلاثا فاذا حاضت ثلاثا بانت وهذا الكلام يجري على
اطلاقه اذا لم يكونا كتابيين وكذا اذا كانا كتابيين وكذا اذا كانا كتابيين او كان
احدهما كتابيا والاخر وثنيا او المرأة هي المسلمة واما اذا اسلم الزوج وهي كتابية
فهما على نكاحهما لما ذكرنا وقال الشافعي رضي الله عنه ان كان اسلام احدهما
قبل الدخول وقعت الفرقة بالاسلام حتى لها ان لا تتزوج ان كان بعد الدخول
يتوقف على مضي ثلاثة قروء على ما مر من مذهبه لانهما اذا اسلما احدهما
في دار الاسلام ولا تباين لاختلاف الدارين عندنا فلم يتحقق الاسلام عند نا بخلاف

للفرقة

مطلب
يفرق بأبا الصبي المميز ويكون طلاقا

مطلب
الفرقة بسبب الجب والعنة طلاق

مطلب
لو كان الزوج صغيرا او مجنونا يكون طلاقا وهي من اغرب المسايل

فان كان بايائه وهي لها نصف المهر كاملا ان قبل الدخول

بيان ثلاثا ح

مطلب
تزوج المكاتب بدون اذن السيد لا يفسد نكاحه وان السيد يعد موقوفا لا يجوز

فهان سيده ح

بيان السبي

قال الكمال والصفا ما بلد ابن الخلوص ح

للفرقة ولا كفر للمصر ولا اختلاف الدين على ما مر من قبل ولكن يمكن تقريره
السبب في دار الاسلام بالعرض حتى اذا اريد يكون معنويا للاساك بالمعروف وفي
دار الحرب لا يتأتى ذلك لانقطاع الولاية فانتفى شرط الفرقة وهو مضي ثلاثة قروء
فقام السبب كما في حقوق البيوع اذا وقع فيها انسان ولم يمكن اضافة الحكم الى
العلة تضاف الى الشرط وهو التفرق هكذا هنا مست الحاجة الى الفرقة
تحقيقا للسلامة عن ذل الكافر فاقتضى شروط البينونة في الطلاق الرجعي مقام ما
عرضات القاضي وتقريره عند تعذر اعتبار العلة وهو الحيض لا يكون عدة ولهذا
يستوي فيها المدخول بها وغير المدخول بها غير ان كان ذلك قبل الدخول فلا عدة
عليها وان كان بعد الدخول والمرأة حرة يدة فكذلك لان حكم الشرع لا يثبت في حقها
وان كانت هي المسلمة من الحرة وعندهما تجب عليها فكذلك الجواب عند ابي حنيفة
رحمه الله لانه لا يوجب العدة على المسلمة من الحربي وعندهما تجب عليها العدة
واصل الخلاف في المهاجرة اذا خرجت الى دار الاسلام مسلمة او ذمية وسيأتي
البيان ان شاء الله تعالى فان وقعت الفرقة بمضي ثلاث حيض هل تكون طلاقا
اما ذكر في السير الكبير انه يكون طلاقا عندها الا ان انصرام العدة جعل
بدلا عن قضاء القاضي والبدل قايم مقام الاصل حتى روي عنهما انه فرقة بغير
طلاق لان هذه فرقة وقعت حكما لا بتفريق القاضي فكان بمنزلة ردة الزوج
وملكه امرأته وكذلك اذا خرج احدهما الى دار الاسلام بعد اسلام احدهما
في دار الحرب لا يقع الفرقة بينهما حتى تمضي ثلاث حيض لعدم ولاية القاضي
على من بقي في دار الحرب فصار كتجمعهما في دار الاسلام لا يعرض على الحر سواخرج
مسلما او الا ترى
في النكاح نكاحها قال رحمه الله **ولو اسلم زوج الكتابية**
لانه يجوز ان التزوج بها ابتداء فالبقاء اولى لانه
استهل من الابتداء ولهذا يشترط فيه الشهادة في الابتداء دون البقاء وكذا
حق الملك يمنع الابتداء دون البقاء حتى لو اشترى المكاتب زوجة مولاه لا يفسد
النكاح ولو عقد عليها ابتداء لا يجوز وكذا لو تزوج المكاتب بنت سيده لا يفسد
نكاحه ولو تزوج بها بعد موته لما جاز لان حقها عليه يمنع الابتداء دون البقاء
رحمه الله **وتبين الدارين سبب الفرقة لا السبي** حتى لو خرج
احد الزوجين مسلما او ذميا من دار الحرب الى دار الاسلام او اسلم او عقد له
عقد الذمة في دار الاسلام وقعت الفرقة بينهما وكذا اذا سبي احد الزوجين ثم
دخل بلاده دار الاسلام ولو سبيا معا لم تقع الفرقة بينهما وقال الشافعي
رحمه الله سبب الفرقة السبي دون تباين الدارين حتى تقع الفرقة عنده بالسبي
ولو سبيا معا ولا يقع بالتباين دون السبي يقتضي صفا المسبي للسابي ولهذا لو
لا يقضي الدين كان على السبي ولهذا بقي النكاح بينهما لاختلاف الصفا اما تباين الدارين
فحاثير في الفصل العاشر والتقطاع الولاية لا تاثير له في ابطال النكاح ٥٥٥٥