

صبرت لسنة البراس وتصدف المماولة باليمين في قولها حضرت لانه لا يعلم الا
متواغلبا والسيد وطوبها بعد طهرها **قوله** من ذوات الشهور اى كايستة وصغيرة
ومتغيرة **قوله** فعدتها قال شيخنا المصلح من المصالح ان الكلام في الاستبراء
وكذا ما بعد انتهى اقول لعل مراد الشايع بقوله فعدتها اى استبراءها ويكون
ذلك مجازا لان الاستبراء يقال له عدة يجامع بركة الرحم بكل منهما فتأمل **قوله** بالشيخ
اى ولو من ذواتها وحال ذلك ما لم تخض فان حاضت فتلق حبضة واحدة ولا عبرة
بالجملة وكذا لو مضى شهر وكانت من ذوات الاشهر قبل وضع الحمل فيبقى الشهر
الواحد وحال الاستبراء من الحمل من الزنا وان وجد قبل القعدة او الشهر فتأمل
قوله واذا اشترى زوجته الخ تقدم حكمها فراجع **قوله** ست لدا استبراءها
اى لشيء من الولد الحاصل بالملك عن الحامل بالكاح **قوله** حيث اى حيث
انقضت عدتها اى بعدة لتفريق الزوجية على الاستبراء ولو على الامة اثنتان
بشبهة او تزوجية وشبهة لزومها استئران بلقظ المشي كالعدتين لشخصين
قوله واذا مات برام الولد وكذا لو اعتقها **قوله** ولها ان تزوج في الحال اى
من السيد ومن اجنبي ولو اعتق مستولدة فله حكمها بالاستبراء كالمعتادة
فصل في بيان احكام الرضاغ بالعضد الجمجمة وبالوقية بلها
ويقال له الرضاغ باثبات النوا والاصل فيه قوله تعالى والاولاد يرضعت
او لادهن جولين كاملين وحين لا رضاع الامهات في الحولين ونسب تحريمه
ان اللبن حمز المرفعة وقد صار من اجزاء الرضاغ فاشبهه ميتها في النسب
وقاثيره تحريم النكاح ابتداء واما جواز النظر والخلوة وعدم نقض الطهارة
بالمس واجاب القرم وسقوط المهر كما سياتى في دون سائر احكام النسب
كالميراث والنفقة والعتق بالملك وسقوط القصاص ورد الشهادة ونحو
ذلك واركانه ثلاثة موضع ورضع **قوله** وهو لثقله اذا نامت ما ذكره
الشايع رابطة المعنى اللغوي انص عن المعنى الاصطلاحي وهو مخالفة للعادة

الغالبية

الغالبية فيها **قوله** ادمية خرج بها الرجل والخنى واليهيمة وكذا الخنية بنا على
عدم صحة مفاخرتهم معنا والمتمم خلافا فله كالا دميين. وينبغي على ذلك
التحريم ولو على غير صورة الادمية او كان ثديها او فرجها في غير محل المهرود **قوله**
لجوف ادمي مثل الجوف الدماغ فتأمل **قوله** على وجهه منحصر وهو لو نهض هرات
متفرقات كما ياتي انفسا لا وهو كالجوف الدماغ فتأمل **قوله** يمين امراة اى ولو
حكما او مع غيره ولو منحضا ومثله الزيد واللبن والاقط والقسطة بخلاف
السمن الخالص عن اللبن والمصل ودخل فيه المختلط بنحو ما بع حيث بقي طعمه
او لونها ووجهه فان شرب الكل حرم وانه قلا وسواهي ذلك كانت المراتة من
الاشياء من الحيض كما هو فتأمل **قوله** حية اى حياة مستقرة بان لم تنصل الي
حكة من نوع حال انفصال اللبن من ثديها ياتي فان وصلت اليها لم تنصل اليها
او جراحة مثلا **قوله** اى تقر بيبه كافي الحيض وكونها تقر بيبه هو ما اعتد
شيخ شيخنا والمراد به ما في الحيض بان ينصل اللبن قبل تمام التمس بما لا يسع
حيضا وطهرا وهو ستة عشر يوما فتأمل **قوله** واذا رضعت المرأة الخ ليس قبل
ولو قال واذا الرضاغ ولد الحات اولى ونسب ليدخل ما لو الرضاغ على امراة تايمت
ولو لم يكن ذلك لايضا لو قال اذا وصل اليه جوفه ليدخل ما لو اوجده وهو تام فتأمل
قوله سواء شرب اللبن الخ قال شيخنا لا يخفى عدم صحة هذا التحريم في كلام المص
فراجعته انتهى اقول وفيه نظر بل التحريم مراد لان المراد على انفصاله في حيايتها
سواء وصل اليه جوفه في حيايتها او بعد موتها كما سياتى في كلامه فتأمل **قوله**
او بعد موتها هو متعلق بشرط قال شيخنا واختلاط اللبن بغيره لا يرضع ولو
غالب الحيت وصل منه شي الجوف المعدة او الدماغ ولو باسقاط وجوه بان
يصيب اللبن في الاث فيصل اليه الدماغ فانه يحرم حصول التقديك بذلك
لا وصوله بجمعة او تقطير في نخوات كقبول كالتقديك بذلك ولا يرضع
تقطيرة في اليد بل عدم التقديك بالتقطير فيه ومن هذا يظهر انه كما امر

الغالبية فيها **قوله** ادمية خرج بها الرجل والخنى واليهيمة وكذا الخنية بنا على عدم صحة مفاخرتهم معنا والمتمم خلافا فله كالا دميين. وينبغي على ذلك التحريم ولو على غير صورة الادمية او كان ثديها او فرجها في غير محل المهرود **قوله** لجوف ادمي مثل الجوف الدماغ فتأمل **قوله** على وجهه منحصر وهو لو نهض هرات متفرقات كما ياتي انفسا لا وهو كالجوف الدماغ فتأمل **قوله** يمين امراة اى ولو حكما او مع غيره ولو منحضا ومثله الزيد واللبن والاقط والقسطة بخلاف السمن الخالص عن اللبن والمصل ودخل فيه المختلط بنحو ما بع حيث بقي طعمه او لونها ووجهه فان شرب الكل حرم وانه قلا وسواهي ذلك كانت المراتة من الاشياء من الحيض كما هو فتأمل **قوله** حية اى حياة مستقرة بان لم تنصل الي حكة من نوع حال انفصال اللبن من ثديها ياتي فان وصلت اليها لم تنصل اليها او جراحة مثلا **قوله** اى تقر بيبه كافي الحيض وكونها تقر بيبه هو ما اعتد شيخ شيخنا والمراد به ما في الحيض بان ينصل اللبن قبل تمام التمس بما لا يسع حيضا وطهرا وهو ستة عشر يوما فتأمل **قوله** واذا رضعت المرأة الخ ليس قبل ولو قال واذا الرضاغ ولد الحات اولى ونسب ليدخل ما لو الرضاغ على امراة تايمت ولو لم يكن ذلك لايضا لو قال اذا وصل اليه جوفه ليدخل ما لو اوجده وهو تام فتأمل **قوله** سواء شرب اللبن الخ قال شيخنا لا يخفى عدم صحة هذا التحريم في كلام المص فراجعته انتهى اقول وفيه نظر بل التحريم مراد لان المراد على انفصاله في حيايتها سواء وصل اليه جوفه في حيايتها او بعد موتها كما سياتى في كلامه فتأمل **قوله** او بعد موتها هو متعلق بشرط قال شيخنا واختلاط اللبن بغيره لا يرضع ولو غالب الحيت وصل منه شي الجوف المعدة او الدماغ ولو باسقاط وجوه بان يصيب اللبن في الاث فيصل اليه الدماغ فانه يحرم حصول التقديك بذلك لا وصوله بجمعة او تقطير في نخوات كقبول كالتقديك بذلك ولا يرضع تقطيرة في اليد بل عدم التقديك بالتقطير فيه ومن هذا يظهر انه كما امر