

وفي حكم بصحة اى التعلية انه فرق الحروف بان يحكي السين مرة واحدة فيكون يعرفه ذات الحروف  
بحكم نارة بالصحة وذلك فيما يوجد في شرط الصحة قاله روى العلوي في شرح من قوله  
نقلت جازت اى حصلت مسئلة التعديل بالرفع وفي نسخة بالنصب اى كانت المسئلة مساواة القوم  
على الهمام ومنظومه ولا يقبل حتى يسقى العرق لا يكتفى في التوضيح بالتعديل على الهمام كما ذكر  
الغضيب ابوبكر الصيرفي وابو نصره الصباغ في المشافعية وغيرهم وعلى ابره الصباغ في العدة  
عن ابو هنيفة انه يقبل وهو ما شاع في قولهم يخرج بالمرسل وافق بالقبول والصحيح هو القول للندن  
وانه كان ثقة عنده فربما يوسمها ذلك انه غير جرحه غير صحيح قاله بل اضرب عن تعيينه ريبه  
توقع من ذوق القلب والقول الثالث ان كان القائل بما اوردنا من الخبر في قوله فان الشافعية  
منك ان قال من غنى الثقة فان لم يقصر بذلك الا هتاجهم على غيره وانما ذكره للصحة بقيام الحجج  
عنده انتهى وسيجيء في بيان جهالة الرواية وما قيل انهم كيف يقولون بل هو الموضوع التعديل الصحيح  
فاجيب عنه بان نفس هذا التعديل هو الصحيح ولا يخفى بعده ومقتضى النظر التفصيل فان علم به حال  
الرواية اطلقوا التفتيش الخلف في توثيقه لا يكتفى بتعدله واللا يكتفى به والله اعلم لمن قال انه الصواب  
هذا ووقع الحزب في كتاب التتمت صحة كالبخاري من ذلك مما فهم مما قبل وهو انه المعلوم مردود  
مالم يعلم حال الحروف اى ليس تعاقب البخاري ليست كذلك مطلقا بل فيما تفصيل فأتى فيه بالجرم  
اى التعلية الذي لى البخاري فيه بلطف الجرم نحو قال وروى ولد وهو هاد لجرمه ان ثبت  
استناده عنده اى عن صاحب الكتاب وهذا لا ينافي ما تقدمه من عدم قبول التعديل على  
الهمام كما ظهر من شرح الفارسي رحمه الله تعالى وانما اختلف لفرع من الائمة من حاله من روى

كاله من روى التكرار ولهم شرطه وما ان فيه لفظ الجرم حتى يروى وقد يقال فقيه مقال  
اى نوع من الضعف كذا قيل لكم العرقي في شرح الفقيه انه ما هو بصيغة الجرم مقطوع الصحة وما لا  
فوق حكمها وفيه ما يوجب ذلك فانه في الصحيح مشهور بصحة اصله انتهى وقال في فقه البخاري في كتاب  
الصلوة في باب الرجل يأتي بالدعاء ويأتي بالناسل بالتمام والتمام وينكره النبي صلى الله عليه وسلم اتوا بك  
ولما تخمركم بالادام من بعدكم ما نصده حيث افره مسلم من روى في فقه البخاري في كتاب  
بصيغة التبريض لان ابا نضرة ليس في شرطه لضعف فيه وهذا عنده ليس بصواب لانه لا يلزم  
من كون في غير شرط في صحته ان ليس بصالح للاهتجاج به ولو انه برده الصيغة المختص بالضعف  
بل قد يستعمل في الصحيح ايضا بخلاف صيغة الجرم فانها لا تستعمل في الصحيح انتهى فالصحيح  
انه يفسر قوله فقيه مقال بان فيه مسافة المقال وربما له البحث واعمال الرواية وان فيه اهتلافا فاقبل  
هو مقطوع غير الصحيح وقيل هو مقطوع الصحيح وقد اوضحت امثلة ذلك في النكاح بضم النون  
وقد ذكر الكافي اضره في توجيه اسم كذا للمصر في البحار في مقدمه ابن الصلاح والشافعي وهو ما سقط  
منه ارفع من يقع العلم بعد التابع وتعيينه قيد الساقط ههنا بالصحة اى في غير حاله من عدم  
الاهتجاج به عند بعضهم انما هو لاحتمال انه يكون الساقط فيه صحيحا في حاله كسر وصورة انه يقول  
التابع مسوا كانه كثير كاهم السبب او صفة لم يلق الله القليل منه الصحابة كما روى قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم او فضل كذا او فضل كذا وكذا وكذا ذلك ومنهم من فيه بالتابع الكبير والقول  
الثالث انه ما سقط روى من مشابهة فان ذكر من اى موضع كان قال العرقي ولم يتعين المرسل الصحيح اى  
لعدمه المقبول وانما ذكر في قسم التوجه الجوهري بالحق الحروف بسبب جهل ذاته لا انه لا يكون